

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10636** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ – редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. О..

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ 2014-2020 /ОПНОИР/ – редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от 05.12.2023 г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 18.01.2024 г. от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства, както и писмените доказателства приложените към молбата от 18.01.2024 г., като сме направили доказателствени искания, които поддържаме.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. По отношение на двамата свидетели и по отношение на експертизата считам, че не е необходимо и няма да помогне за изясняване на фактическия състав по делото. Считам, че фактите въз основа на които е издаден актът могат да бъдат установени от представените по делото писмени доказателства, които са част от административната преписка. Считам, че изходът на делото следва да намери своето разрешение по приложението на материалния закон, без да е необходимо да бъдат изяснявани повече фактите по делото. Считам, че с оглед решението на съда на ЕС по дела С 441/2022 г. и С 443/2022 г. може да има изход на делото и без да е необходимо довеждането на свидетели и назначаването на експертиза. Да се приемат представените доказателства. АДВ. Х.: Намирам, че невярно е направено възражението относно допустимостта на поисканите доказателства. Относно тяхната относимост това е въпрос, който се преценява към момента на постановяване на решението. С оглед определението на съда за насрочване на настоящото заседание ни е дадена възможност в полза на доверителя ми да ангажира допълнителни доказателства, в подкрепа на изложеното от него в жалбата. Същият е упражнил това свое право и считам, че поисканите доказателства са допустими и моля да ги допуснете.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното становище от ответника от 05.12.2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените под опис писмени доказателства в молба от 18,01,2024 г от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпита на двама свидетеля, инкорпорирано в молба от 18.01.2024 г., с оглед изложените в същата молба обстоятелства, за неоснователно, доколкото същите не биха допринесли за изясняване на фактите, установими с писмени доказателства. По отношение на искането за допускане на съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза, намира същите са относими и допустими към предмета на доказване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице – строителен инженер, което след като се запознае с доказателствата по делото, както и при необходимост извърши допълнителни проверки при жалбоподателя и ответника да отговори на въпроса, посочен в писмена молба от 18.01.2024 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Ц..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и

декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с доказателствата по делото и при необходимост извърши допълнителна проверка при жалбоподателя и ответника да отговори на въпроса, посочен в писмена молба от 18.01.2024 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.03.2024 г. от 11:20 ч., за която дата страните

са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица, като след внасяне на депозита да се уведоми първоначално вещото лице В. Ц..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: