

# Протокол

№

гр. София, 11.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 11.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4400** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Х. Т., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. А. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С. - град, редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след съдебно решение № 4422/10.05.2022г. на ВАС на РБ по адм. дело № 11979/2021г., с което е отменено съдебно решение №5336/08.09.2021г. по адм. дело № 193/2020г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд със задължителни указания. В мотивите на решението на ВАС са дадени конкретни указания при новото разглеждане на делото, които да бъдат спазени от настоящия състав.

ДОКЛАДВА жалбата срещу оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА писмените доказателства събрани в хода на образуваното предходно първоинстанционно съдебно производство по адм. дело № 193/2020г. и касационно съдебно производство по адм. дело № 11979/2021г., които следва да бъдат приобщени

в хода на настоящото производство.

ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя чрез адв.Ч. от 17.06.22 г., с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмено становище от НОИ, Териториално поделение С. – град чрез гл. юрк. Д. П. от 27.06.22г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Поддържам становището подадено в последствие. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Изрично заявявам, че същите се намират между кориците на делото, неоснователно е искането втори път да ги представяме и смятам, че това е шиканиране на процеса. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства събрани в хода на образуваното съдебно производство по адм. дело № 193 по описа на АССГ за 2020г. и по адм. дело № 11979 по описа на ВАС за 2021г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените със становището на ответника от 27.06.22г. писмени доказателства.

Юрк. П. – Във връзка със задължителните указания за представяне на доказателства, досежно влизането в сила на разпорежданията с крайни индекси 2 и 3, представям влязло в сила решение на АССГ от 20.05.21 г., от което е видно, че жалбата срещу двете разпореждания е оставена без уважение като неоснователна, Разпорежданията за отказ и отмяна са обжалвани и жалбите срещу разпорежданията са отхвърлени с решението на АССГ, като решението е влязло в сила на 15.10.21 г., респективно оспорваните разпореждания са влезли в сила.

Адв. Ч. – Моля да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното от процесуалния представител на ответника съдебно решение на АССГ №3321/20.05.21 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Други доказателства нямаме.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата и да отмените разпореждане с краен индекс 4/21.06.21 г. като незаконосъобразно. Не може преди да има влязло в сила решение за отказ и за отмяна на първоначално влязъл в сила индивидуален административен акт за предоставяне на парично обезщетение за безработица и в последствие влязъл в сила

акт за отмяна на предоставянето на това парично обезщетение, да се постановява разпореждане, с което да се иска възстановяване на сумите. Това е злоупотреба, поради издаване на индивидуален административен акт преди да е налице основанието за издаването му, а именно влязло в сила разпореждане за отмяна. Разпореждането за възстановяване не може да бъде издадено в същи ден, в който е издадено разпореждането за отмяна, и преди да е влязъл в сила индивидуален административен акт за отмяна. Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение. Претендирам разноски по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите така направеното искане. Считам, че спорът, досежно осигурителен стаж на жалбоподателя е решен с влязъл в сила административен акт. ВАС в решението си категорично посочва, че жалбоподателя не е осигурено лице респективно няма право на парично обезщетение във връзка с прекратяване на правоотношението си с това дружество. В тази връзка моля да отхвърлите като абсолютно неоснователно и недопустимо искането на колегата за отмяна на разпореждането с краен индекс 4, което е потвърдено с процесното решение на директора на ТП на НОИ С.-град. Моля да потвърдите решението, което е процесният акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в максимален размер.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: