

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Николова**

**Вяра Русева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **27** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно, което представя, заедно с договор за правна защита.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационни основания,

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

КАСАТОРЪТ – Считам, постановеното от СРС решение, за неправилно и постановено в противоречие с материалния закон. Съображенията за това, са изложени в касационната жалба. Моля да се произнесете с решение, с което да отмените решението на първата инстанция. В условията на алтернативност, да бъде потвърдено процесното наказателно постановление или да бъде изменена правната квалификация на нарушението. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите касационната жалба без уважение и с Ваше решение, да потвърдите първоинстанционното решение. Мотивите ми за това, са следните - член 270, ал. 3 от Кодекса на труда наистина, въвежда изискването за писмен документ. В смисъл подпис на работника, разписка или документ за банков влог за полученото от него възнаграждение / заплата /. Съгласно практиката на ВКС, например решение № 241/2015 г. по гр.дело № 3269/2014 г., ВКС, III – то гражданско отделение, допустимо е плащането да се установи и с други доказателства, с изключение на свидетелски показания, но включително с извън или съдебно признание. В случая, имаме направено от служителя в първоинстанционното производство признание, което е установено и в протокола от заседанието. Претендирам разноски за производството. Прилагам списък по чл.80

КАСАТОРЪТ – Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: