

Протокол

№

гр. София, 18.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова
Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8813** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „П.“ – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ П. Г. Г. - редовно уведомена, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Р. С. И., Г. С. Й. и М. С. М. – редовно уведомени, не изпращат процесуални представители.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор М..

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили от Областен управител на област С. писма от 07.05.2021 г. и писмо от СГКГ от 10.05.2021 г., ведно с приложения към него доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. М. от 16.06.2021 г., в която сочи невъзможност да се яви за днешното съдебно заседание, като моли съдът да се

произнесе по искането за допускане на СТЕ и да ѝ се даде допълнителна възможност да се запознае с документите, изискани от областен управител на СГКК – С..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилите писма Областен управител на област С. писма от 07.05.2021г. и писмо от СГКГ от 10.05.2021 г., ведно с приложени към него доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да се запознаят с тези писмени доказателства в 14-дневен срок от днес и да изразят своето подробно становище в писмена молба, с препис за страните.

СЪДЪТ, обявява своето решение както следва:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, III-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и изложените касационни основания, приема, че обжалваното Решение № 75689 от 23.04.2020г., постановено по гр. дело № 52682/2015г. по описа на Софийския районен съд, Гражданско отделение, 45-ти състав е постановено при неизяснена фактическа обстановка, тъй като в хода на производството не са събрани всички необходими доказателства, от които да се установи по безспорен начин, че липсва идентичност между ПИ № 1736 и имота по решение № 3260/ 08.05.1993 г. на ПК - [населено място], [община], с което се признава правото на собственост на наследниците на С. Д. С. в стари реални граници по отношение на имот - нива, с площ 3 дка в местност "К."

Предвид това, на основание чл. 227, ал. 1 от АПК, Решение № 75689 от 23.04.2020г., постановено по гр. дело № 52682/2015 г. по описа на Софийския районен съд, Гражданско отделение, 45-ти състав следва да бъде отменено, като делото бъде решено по същество от настоящия съдебен състав.

С оглед на обстоятелството, че решението на първоинстанционния съд се отменя повторно, на основание чл. 227, ал. 2 от АПК в настоящата касационна инстанция следва да бъдат събрани нови доказателства, като се допусне съдебно-техническа експертиза със следните формулирани задачи:

Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши необходимите проверки и справки в Столична община, район „П.“, АГКК и Областна администрация на Област- С. и Н. – С. и при необходимост извърши оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. На кои имоти съответстват недвижими имоти с идентификатори № 14831.118.18 и № 14831.118.20 по сега действащия план на новообразуваните имоти, одобрен със Заповед № РД 15-330 от 04.11.2005 година на областния управител?

2. Налице ли е застъпване между имот с пл. № 1736 и имоти с идентификатори № 14831.118.18 и № 14831.118.20 по стария помощен кадастрален план и ако е налице застъпване, вещото лице да го отрази с неговата площ.

3. На кой идентификатор от действащата кадастрална карта съответстват недвижими имоти с идентификатори № 14831.118.18 и № 14831.118.20?

4. Имоти с идентификатори № 14831.118.18 и № 14831.118.20 на кой имот по стар кадастрален план съответстват при данните по делото, че първият кадастрален план за местността е от 1971 година?

5. Имоти с идентификатори № 14831.118.18 и № 14831.118.20 идентични ли са с

имота по решението на поземлената комисия- [населено място] № 3260 от 08.05.1993 година?

По посочените аргументи и на основание чл. 227, ал. 1 и ал.2 от АПК, Административен съд София- град, III-ти касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 75689 от 23.04.2020г., постановено по гр. дело № 52682/2015г. по описа на Софийския районен съд, Гражданско отделение, 45-ти състав.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в мотивите на настоящето решение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Т. М., с адрес [населено място],[жк], [улица], тел. [ЕГН], Специалност: Геодезия, фотограмметрия и картография.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в общ размер на сумата от 500.00 /петстотин/ лева, от които 300.00 /триста/ лева, вносими от заинтересованите страни Р. С. И., Г. С. Й. и М. С. М. и 200.00 /двеста/ лева, вносими от ответника П. Г. Г. в 14-дневен срок от получаване на съобщението, като се приложи в същия срок и платежния документ.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/ 29.06.2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

НАСРОЧВА делото в ново открито съдебно заседание, което ще се проведе на 10.09.2021г. от 10.00 часа, за когато явилите се страни – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ неявилите се страни.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача след внасяне на определения от съда депозит.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.14 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: