

Протокол

гр. София, 28.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав**, в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9728** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Оспорващият по делото - М. П.: редовно призован при условията на чл.18а от АПК, не се явява, представлява се от служебно назначения процесуален представител адвокат А. П..

Ответникът - заместник председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. Д. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка ведно със съдържащите се в нея писмени доказателства.

Адвокат П.: Поддържам жалбата на основанията изложени в нея за неоснователност на решението на ДАБ. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Правя искане да бъде изслушан запис на протокола от интервюто, проведено с моя доверител, за да се установи дали изложеното в протокола отговаря на действителността. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Представям и моля да приемете справка относно Г., която е държава на произход на жалбоподателя. Моля да приемете, че същата е актуална и към настоящия момент, предвид това, че в Г. обстановката не е динамична и ноторно известно е, че няма никакви трайни промени в политическо, икономическо отношение и в общата обстановка. Във връзка с направеното искане за изслушване на запис от интервюто, считам, че не е необходимо да бъде изслушван запис, тъй като съгласно ЗУБ протоколът пресъздава точно и ясно съдържанието на проведения запис. Ето защо считам това искане за неоснователно. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат П.: Точно това оспорвам – че така изложените факти и обстоятелства в протокола, не отразяват точно конкретната ситуация с жалбоподателя, тъй като дори Г. да не е държава, която е в риск, спрямо жалбоподателя може да има осъществяван полицейски натиск заради политическите му възгледи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна, а именно справка относно актуалната политическа и икономическа ситуация в Г..

По направеното искане от адвокат П. за изслушване записа от проведеното с М. П. интервю:

СЪДЪТ счита, че така направеното искане е неоснователно. В съдържащия се по административно дело № 5508/2021 г. на Административен съд София-град, 19 състав, протокол от проведено интервю на 08.12.2020 година (лист 72ч81) интервюираният е отбелязал, че протоколът му е преведен на разбираем за него грузински език и писменият му текст му е бил прочетен на същия език, като няма възражения и допълнения. На следващо място, трябва да се отбележи, че жалбоподателят многократно е имал възможност да се яви лично в съдебно заседание и да заяви факти, които са в интерес на разкриване обективната истина, включително се е възползвал от това свое право при предходно разглеждане на делото, видно от

протокол на проведено съдебно заседание на 17.11.2021 г., когато се е явил лично в съдебното заседание заедно с адвокат А. М..

С оглед изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адвокат П. за изслушване на записа от проведеното интервю на 08.12.2020 г. на жалбоподателя М. П..

Адвокат П.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените решението на ДАБ. От изложеното в интервюто жалбоподателят е заявил, че срещу него е осъществявано политическо преследване, възпрепятстван е да осъществява правото си на труд поради неговите политически възгледи. Това нарушава основни човешки права съгласно Хартата за правата и свободите на ООН, поради което смятам, че за жалбоподателя са налице основанията съгласно чл. 8 от ЗУБ да му бъде предоставен статут на бежанец.

Юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю същата за неоснователна. В оспорения индивидуален административен акт подробно е обсъдена представената от чуждия гражданин бежанска история, което е довело до правилния извод, че спрямо грузинския гражданин не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на международна закрила. Следва да се отбележи, че в страната му на произход, както към момента на напускане на държавата от оспорвания, така и към настоящия момент не е налице въоръжен конфликт. Правилно е приложен материалният закон и не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила при издаване на административния акт. В производството е участвал преводач при извършване на интервюто, както и при връчване на решението. В този смисъл не са нарушени правата на чуждия гражданин. Точно и ясно е отразена и обективирана бежанската история, отразена в протокола от проведеното интервю. При анализ на представената бежанската история ясно се налага извод, че причините, поради които жалбоподателят е напуснал държавата си на произход, са икономически и финансови, които причини по естеството си не спадат към условията за предоставяне на международна закрила. Искам да обърна внимание, че преводът е извършен на език, който лицето е заявило, че познава и разбира в производството. С оглед изложеното моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания административен акт – решението, с което е отказано предоставяне на закрила на грузинския гражданин.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: