О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 23079

гр. София, 09.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 58 състав,** в закрито заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **5990** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба, подадена от:
1.А. Б. Б., в качеството му на управител на „Синион“ ЕООД със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Решение №113/27.03.2026г., постановено от Комисия за защита от дискриминация, 5-членен разширен специализиран постоянен заседателен състав, в частта по т.I, т.II, т.III, т.IV, т.V и т.VI от диспозитива на решението, и от
2.А. К. Б., в качеството й на мениджър човешки ресурси на „Синион“ ЕООД със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Решение №113/27.03.2026г., постановено от Комисия за защита от дискриминация, 5-членен разширен специализиран постоянен заседателен състав, в частта по т.VII и посочените след нея т.V, т.VI и т.VII от диспозитива на решението.
Оспореното решение в частта по т.VII от диспозитива касае юридическото лице „Синион“ ЕООД, а не управителя на дружеството. Правен интерес от оспорване на решението в тази част има дружеството. С жалбата и в срока за отстраняване на нередовностите с подадените молби на 08.06.2026г. от А. Б. и от А. Б. – дружеството „Синион“ ЕООД не е посочено като жалбоподател. Уточнено е, че решението се обжалва от А. Б., в качеството му на управител и от А. Б., в качеството й на мениджър човешки ресурси. Трети жалбоподател не е посочен.В подкрепа на изложеното са представените по делото пълномощни за адв. У. /л.165, л.166/, от които е видно, че адв. У. не е упълномощен да подаде жалба и от „Синион“ ЕООД. Предвид изложеното жалбата на А. Б., в частта касаеща т.VI от диспозитива на Решение №113/27.03.2026г. на КЗД следва да се остави без разглеждане, а производството в тази част да бъде прекратено.
В останалата част жалбата отговаря на изискванията на закона.
Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на А. Б. Б., в качеството му на управител на „Синион“ ЕООД със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Решение №113/27.03.2026г.,

постановено от Комисия за защита от дискриминация, в частта по т.VI от диспозитива на решението и прекратява производството в тази част.
Определението в тази част може да се обжалва в 7-дневен срок пред Върховен административен съд, считано от съобщаването му.
КОНСТИТУИРА страните по делото:
1.Жалбоподател: А. Б. Б., с адрес в [населено място].
2.Жалбоподател: А. К. Б., с адрес в [населено място].
3.Ответник: Комисия за защита от дискриминация.
4.Заинтересована страна: К. К. К., с адрес в [населено място].
Да се уведоми Софийска градска прокуратура.
НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 17.09.2026г. от 14.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в четиринадесет дневен срок от получаване на съобщението да представи писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства.
УКАЗВА на всеки жалбоподател, че в негова тежест е да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, вкл. да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения.
УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е спазена процедурата и че актът е издаден от компетентен орган. Ответникът следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорения акт фактически и правни основания.
В случай, че административната преписка не е представена в цялост ответникът следва да изпълни това свое задължение в срок от 7 дни от получаване на съобщението.
УКАЗВА на заинтересованата страна, че в нейна доказателствена тежест е да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.
УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж й е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.
На основание чл.138 от АПК преписи от определението да се изпратят на жалбоподателите, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: