

# Протокол

## №

гр. София, 13.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в**  
публично заседание на 13.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **10816** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.11 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Р. К. Р. - редовно призван, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. М..

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призван, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

За СГП прокурор З..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което  
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА исковата молба и отговора и определението от 05.11.2025 година.

Адв. Д. - Поддържам исковата молба. Да се приемат приложените писмени доказателства. Представям молба за уточняване.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Водим допуснатите свидетели и моля да се разпитат.

Юрк. С.- Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Да се допусне уточнението.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат приложените писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА уточнение на исковата молба съобразно днес представената молба относно периода.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелите:

П. А. В. 36 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

К. Р. Р. – 45 г., неосъждан, българин, български гражданин родители на ищеца.

Б. В. Р. - 39 г., неосъждан, българин, български гражданин родители на ищеца

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелите обещаха да дадат верни показания.

П. А. В.:

Била съм пълномощник по дело по оспорване на заповедта за задържане пред СРС и процесуален представител в 1 РПУ до освобождаването му.

Имаше протест 2023 година срещу Б. и Б. М.. Тогава се запознах с ищеца. Той е минавал с двама негови приятели от [населено място] - М. и В. Д., тримата са били в МОЛ П. и са се видели със сестрата на момчетата, тъй като тя живее в С.. Тръгнаха да се да се прибират към Централна гара С. и на [улица] са ги задържали. Те не са били на протеста, просто са минавали. Аз представлявах другите 2 момчета, М. беше на 14 а В. на 19 г. Р. ангажира мен като адвокат. Р. ми каза, че са го смъкнали на земята полиците и са започнали да го ритат на [улица]. Показа ми синини по ръцете, нещо като петна, имаше леки наранявания. Имаше оплаквания по корема, това той Р. ми каза. Момчетата бяха уплашени, не им даваха в момента на задържането да се обадят на родителите. Аз през цялото време бях там. След около 2-3 часа им дадох възможност да се свържат с родителите. Беше суматоха, мен не ме допуснаха. Първо трябваше да се обърне внимание на непълнолетните. До 6.30 ч. останах в районното. Непълнолетните освободиха към 2-3, но преди това трябваше да извикат родителите, които да ги приберат. Около час няха наблюдение, защото закараха Р. на 4 етаж да престои в килията, през цялото друго време беше на първия етаж в една голяма стая. Няма право да го задържат като непълнолетен. Не искаха да ми отговорят. Аз извиках началника и направих скандал, това беше причината да го освободят. Килията е малка като размери. Бяха над 5 човека. Той седеше, защото нямаше къде да легне, беше към 1 през нощта. Беше малък и не е свикнал да седи до толкова късно, зачервени му бяха очите, предполагах че е плакал. Пред мен не го е правил. Като ме видя мен се по успокои и ми каза, че има притеснения, че ще го бият. Нямам спомен Р. дали имаше белезници.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. В. Р.:

Майка съм на ищеца. Той е задържан на въпросния ден. Ходи в М. с други деца на разходка. Ние сме от [населено място]. Тръгват си от мола. Минавайки близо до някакъв протест по улицата и полицията ги е спряла без причина. Казали са им да лягат на земята и са ги ритали по слабините. Имаше болка по тялото, по краката, вътрешната страна на бедрата. Имаше само болка, видими следи нямаше. По ръцете не видях нищо. Звънях по някое време вечерта, но нямаше отговор. След което пробвахме да звъннем, но нямаше отговор към 7 ч. после през един час 8 ч. свързах се около 9 ч. от неговия телефон се обади полицай и ми каза, че синът ни е задържан в районното и ще остане там и можем да отидем да го видим. Веднага отидохме към 10.30 ч. бяхме в районното. Не ни дадох да го видим. Отказаха ни да го видим. Там седяхме дълго време до 3 ч.

нощта, тогава го пуснаха. Той беше много уплашен, не знаеш какво се случва от притеснение, трепереше. Казваше, че нищо не сме направили, не знам защо ме задържаха и обясни какво се случило. Доста време не можеше да спи, около година поне не спеше спокойно. Давахме му успокоителни – валериан. Лягах и до него имаше нужда от помощ. Беше неспокоен, да излиза с приятелите си навън, не искаше да празнува рождения си ден. Беше се депресирал, нямаше настроение. Не сме търсили психолог. Една година беше неспокоен. Не на сто процента е добре. Притеснява се от полицията. Не е задържан друг път. Не ходи по мачове.

СВИДЕТЕЛЯТ К. Р. Р.:

Баща съм на ищеца. Изгубихме връзка с Р., защото телефонът му беше изключен. Към 11ч. той звънна и каза, че е задържан в 1 районно. На моя телефон звънна. Каза, че е задържан заради протест, случайно са попаднали там и в суматоката го прибират. Отидохме със съпругата ми и след няколко часа, около 2-3 ч. нощта го освободиха. Той е беше стресиран, притеснен, разказа какво се е случило. Попаднали са невинни в тази ситуация. Каза, че като са паднали по лице са били ритани. Той беше много уплашен и най - вероятно не е разбрал за болките. Не сме ходили на лекар. До ден днешен е уплашен от полицията. Има страх, отрази му се на общуването с приятели, беше затворен, спря да спортува. Не излизаше както преди, седеше си в къщи, не ходи на училище няколко дни.

Съдът счита че искането на ищеца да се изиска НАХД от СРС е основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА № 16683/2023 на СРС 100 състав.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.02.2026 година, от 10.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: