

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7535** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „ФЕШЪН ТОП МОДЪЛС - ДИМИТРИНА КАЛЪМБОВА“ – редовно призовано, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Запознати сме с определението на съда от 11.08.2023 г., както и с възможността да ангажираме допълнителни доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Д.: От името на доверителката ми Ви моля на основание съображенията и доводите, изложени в жалбата да постановите решение, с което да уважите същата

като основателна и доказана и да отмените атакувания РА като издаден в нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на процесуалните правила. Считам, че в протеклите до момента съдебни производства и в настоящето такова са събрани достатъчно доказателства, от които е видно, че са налице реални доставки по смисъла на закона за ДДС, а стоките и услугите, получени по тях са реализирани от доверителката ми при осъществяваната от нея търговска дейност. Моля да ми бъдат присъдени сторените в производствата разноски и за настоящето такова, като представям списък с разноски.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата в оспорената част на РА като неоснователна и недоказана. Поддържам всичко, което сме изложили в касационната жалба пред ВАС. Поддържаме мотивите, изложени в решението на директора на ДОДОП по отношение на непризнаването правото на данъчен кредит и по отношение на реалността на доставките. В касационната жалба също сме посочили подробни мотиви, които поддържаме. Моля да ни присъдите разноски по делото за трите инстанции въз основа на материален интерес в размер на 18 498,35 лв., при което претендираме ДТ за касационното обжалване – 154,65 лв. и съобразно наредбата за минималните размери на адвокатското възнаграждение, претендираме юрисконсултско възнаграждение в размер на 6 154,55 лв., което е формирано от минималния размер на адвокатското възнаграждение за производство пред първа инстанция в размер на 2 064,85 лв.

**СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: