

Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **9032** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,52 часа се явиха:

ИЩЕЦ, С. М. Х., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк.К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 03.02.2020 г. от СРС с приложено за послужване НАХД № 6512/2013 г. по описа на СРС.

АДВ.И.: Да се приобщи към делото.

ЮРК.К.: Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА НАХД № 6512/2013 г. по описа на СРС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.И.: Моля да уважите иска като основателен и доказан. Със събраните доказателства се установиха твърденията в исковата молба, поради което считаме, че всички елементи от фактическия състав на чл. 1 ЗОДОВ са налице. Моля да се присъдят направените разноски и да осъдите ответника да плати адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал.1, т. 3 от Закона за адвокатурата.

ЮРК.К.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Не се доказаха претендираните неимуществени вреди, изразени в преживени негативни емоции и душени терзания. Не се представиха медицински документи за това, не се представиха документи, които да докажат, че ищецът е търсил специализирана медицинска помощ. Ако сметете претенцията за основателна, моля решението да бъде съобразено с разпоредбата на чл. 52 от Закона за задълженията и договорите. Претендирам юристконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да постановите решение в този смисъл.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: