

Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **127** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Е. М. М., А. М. М., М. С. А., редовно уведомени не се явяват, за тях – АДВОКАТ Р. Н. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Х. Р. Х., М. Г. Х., редовно уведомени чрез адв. Б. не се явяват и не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА РДНСК ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН С., редовно уведомен се представлява от юриск. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. И. Д. и Д. К. Д., редовно уведомени не се явяват и не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. В. А., редовно уведомен не се явява, за него – адв. Н. В. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. П. Ч., редовно уведомено, се явява.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Поддържам становищата по доказателствата. Поддържам становище от 15/03/2021 г. Възразявам да се приеме копие на гражданско дело 19424/2018 г. на 88 състав, Софийски районен съд с изключение на разрешението за ползване от 2009г. на ДНСК и удостоверението за въвеждане в експлоатация от 2018г. Да се приемат представените от ДНСК обратни разписки, видно е, че поне 4 от жалбоподателите не са уведомени. Поддържаме становище по отношение исканията на заинтересованата страна В. А. за предоставяне на доказателства за съобщаване на заповедта по реда на параграф 4, считаме че същите не следва да бъдат уважени. Адв. М. оспорва протокол (на етажна собственост (ЕС)) от 12/03/2017 г., но редът е друг, същият не подлежи на оспорване по чл. 193 от ГПК, съгласно решение на ВАС, второ отделение по адм. дело № 4386/2020г. Моля да откриете производство по оспорване. По отношение на искането да представим оригинал на решението на ЕС с нотариална заверка от 17 май, такъв представихме и същият се прие в копие като доказателство с протокола от съд.з. от 27/10/2020 г. Правя възражение за преклузия, но намерихме оригинал на същия.

Адв. Б.: Поддържам жалбата, поддържам казаното от адв. Н.. Получих документи от Софийски районен съд, гр. отд. 46 състав по дело № 3563/2019 г., които представям, същите са незаверени, не са много четливо състояние, но същите получих след входирането на съдебното удостоверение.

Ю.. С.: По отношение на приемане на доказателствата, преценката предоставям на съда. Поддържам писмо от 19/03/2021 г.

Адв. М.: Моля да не приемате представените от адв. Б. в днешно съд.з. документи по делото, в което няма релевантни документи и доказателства. Поддържам становището от 01/03/2021 г. за т.нар. решение на общото събрание на етажната собственост, не е релевиран към процесната преписка, същият не се завежда в регистър, същият е приложен за първи път към исковата молба по гр. дело № 19424/2018 г., моля копие на делото да се приложи към настоящото адм. дело. Представям произнасяне на СРС с определение № 293929/14.04.2020 с преписи за жалбоподателите. Представям набор от документи, с които се снабдих по реда на ЗДОИ, в заверен вид. Моля да се придържаме към преписката по отношение на етажната собственост. Поддържам възражението за недопустимост на жалбата. Моля да спрете настоящото производство. Възразявам на аргументите в писмото на РДНСК от 19/03/2021 г. Моля да се представят в оригинал т.нар. решения на общо събрание от управителя на етажната собственост М. Ч., за сравняване с копията от преписката, изпратена от главния архитект на р-н Студентски.

Адв. Б. и адв. Н.: Вече изразихме становище в предходни съд.з. за начина за оспорване на решение на ЕС. Възразяваме да се приемат представените документи от адв. М..

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, изпратена от органа.

ПРИЕМА копие на гр. дело № 19424/2018 г., 88 състав на СРС.

ПРИЕМА писмо на РДНСК от 19/03/2021г.

По отношение представените от адв. М. в днешно съд.з. писмени доказателства, съдът намира същите за годни доказателствени средства, а досежно относимостта и

значимостта им за спора ще цени същите при решаването му по същество, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес от адв. М. писмени доказателства в заверен вид.
ПРИЕМА днес представените от адв. Д. Б. М. писмени доказателства, надлежно заверени от нея.

ВРЪЩА на адв. М. представеното от него определение.

УКАЗВА на адв. М. да представи същото в надлежен вид.

Страните: Нямаме доказателства.

За събиране на допълнителни доказателства, съдът

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 16/11 /21г. от 13,20 за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: