

Протокол

№

гр. София, 28.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Георги Тафров**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **742** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:18 часа се явиха:

Касаторът Регионална дирекция по горите С.: редовно призван, представлява се от
юрисконсулт И. И., с пълномощно по делото, представено в производството пред
Софийски районен съд.

Ответникът С. А. Ц.: редовно призван, не се явява и не изпраща свой процесуален
представител.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, представлява се от прокурор
Милен Ютеров.

Юрисконсулт И.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт И.: Поддържам така подадената касационна жалба. Моля да
представите приложеното към касационната жалба Решение на Административен съд
София-град. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ю.: Нямам искания по доказателствата. Да се приеме представеното доказателство.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрисконсулт И.: Моля да отмените решението на Софийски районен съд, 115 състав, като неправилно и незаконосъобразно. Съображенията ми за това са следните: никъде първоинстанционният състав на съда не се е произнесъл по отношение допустимостта на жалбата. Налице е хипотезата на чл. 63, ал. 2 от ЗАНН, където има просрочие повече от 18 (осемнадесет) дни. Отбелязано е, че известието за връчване е получено от майка му. Изрично е написано „майка“. Човек има една майка в живота, отделно от това те живеят на един адрес, едно семейство са. Технически е пропуснат срока. Ако не уважите това този наш довод, то правим следното възражение: в наказателното постановление са конкретно описани нарушенията, които е допуснал С. Ц.. Първо – той е лице по чл. 108 от Закона за горите, това означава частен лесовъд. На него са му вменени определени задължения. Поема някакъв участък в землището на К. да сече и той трябва да спазва, така наречия технологичен план по добив на дървесина. Дървесината е в държавна горска територия. Има извършвани действия от 05.01.2018 г. до съответния месец. При проверка на терен се установява, че той е изградил триста метра допълнителен път, който го няма по предварителния план, с широчина четири метра. Това са дърва, които са взети плюс разрешителното му за сеч. Отделно от това са причинените на горската територия поражения – ерозия, свлачища, направа на нови пътища, които са последствия, непоправими в следващия двадесетгодишен години. Именно за това е съставен АУАН. По отношение изложеното от съдията, че не е могъл да разбере, мога да кажа едно: към Закона за горите има Наредба № 1, която определя задълженията на лицата по чл. 108. Той е трябвало само да контролира добива на дървесината и при положение, че види някакво нарушение, което не е от неговата компетентност, да информира органите на МВР. Имаме телефон 112, който е свързан с нас. Имаме обхвата на чл. 247ж - има незаконна сеч и незаконно изграден път. Вие разбирате какво значи път – имаме изграден път от 300 метра на 4 метра широчина. Това не се прави път за час, за два или за пет часа. Не става въпрос за цигани, които са секли незаконно един кубик дърва за огрев. Тук е сечено в продължение на целия период и съответно булдозер е правил път. Ето затова считам, че решението на Софийски районен съд, 115 състав е неправилно. Моля да отмените това решение. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Ю.: Считам касационната жалба за основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: