

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25346

гр. София, 25.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
закрито заседание на 25.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разглежда дело номер **7454** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Дял трети, Глава единадесета от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността
на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по повод искова молба от „РЕСТИЙЛ“ ЕООД, вписано в Търговския регистър
при Агенция по вписвания с ЕИК[ЕИК], представлявано от П. Л. С., чрез адвокат Т. Й. Т. –
пълномощник ,сът съдебен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Национална
агенция за приходите [населено място], [улица] ,представявана от изпълнителният директор.С
цена на иска: 199 200 /сто деветдесет и девет хиляди и двеста/лева, представляваща
обезщетение за претърпени имуществени вреди от отменения по административен ред като
незаконнообразен Ревизионен акт № Р-22222522007770-091-001/21.08.2023г.,ведно законна
лихва в размер 38 043.94лв.

Предявено е искане до съда на основание чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ,да осъди Национална агенция
за приходите гр. С., [улица] ,представявана от директора да заплати обезщетение за
имуществени вреди на дружеството както следва:

-да заплати на „Рестийл“ ЕООД,сума в размер на 199 200 /сто деветдесет и девет хиляди и
двеста/лева, представляваща претърпени имуществени вреди, причинени от отменения по
съответния ред Ревизионен акт (РА) № Р-22222522007770-091- 001 / 21.08.2023 г., ведно със
законната лихва от датата на подаване на настоящата искова молба до окончателното изплащане
на претендираното обезщетение.

-да заплати на „Рестийл“ ЕООД, сума в размер на 38 043.94/тридесет и осем хиляди и
четиридесет и три 0.94/ лева — представляваща законната лихва върху претендираното
обезщетение за периода от датата на Решение № 280 от 01.03.2024г. на Директор на Дирекция

ОДОП С. до датата на подаване на настоящата искова молба.

Съдът не констатира, недопустимост на иска по смисъла на чл.130 от ГПК и следва препис от молбата ведно с приложените документи да се изпрати на ответната страна.

Така мотивиран, съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба на Национална агенция за приходите [населено място], [улица], представлявана от изпълнителният директор, ведно с приложените документи.

Указва на ответника да подаде писмен отговор в едномесечен срок от съобщението.

Писменият отговор на ответника трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, както и кои обстоятелства по исковата молба счита за безспорни и кои спорни;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

Към отговора се прилагат пълномощно и преписи от него.

(3) В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

Когато в установения срок ответникът не вземе становище, не подаде писмен отговор, не посочи писмени доказателства или не упражни правата си по чл. 193, ал.1, чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК вкл. и възражение за неподсъдност на делото пред Административен съд София град, поради седалището на ответника, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропусъкът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Упътва страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр с чл. 144 от АПК, за което да уведомят съда.

Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената

държавна такса – чл. 78, ал. 9 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Да се докладва делото при постъпване на писмен отговор от ответника или след изтичане на срока за отговор.

Съдия: