

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11007** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Вещото лице – А. Н. К. – редовно призован, не се явява.

Постъпила е писмена молба на 10.06.2024 г. от ВЛ К.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ВЛ К. на 10.06.2024 г., в която същият казва, че не е необходимо да ходи в НАП и моли да бъдат представени документите на диск, които са подробно описани в молбата.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 13.06.2024 г. от процесуалния представител на ответника, в която се иска замяна на ВЛ К..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че становището на ответника е, че това не е необходимо.

Адв. Д. – Не считам, че ВЛ следва да се заменя. Считам, че ВЛ К. е прав в своите изявления. ВЛ не може да прави експертизи, в ТД на НАП София, тъй като тези документи следва да се представят на съда на електронен носител. На следващо място, поддържам становището на Регламент № 910 от 2014 г., който е заложил критерии, че: всяко едно лице, което получи или има достъп до такъв документ, да може само да провери електронната идентификация или удостоверяване. Моля, съдът да задължи ТД на НАП София да представи на електронен носител тези документи и същите да бъдат приложени по делото. Приложени на хартия, тези документи са само картинки. От тях по никакъв начин не могат да се направят, каквито и да било изводи за електронно удостоверяване. На следващо място, след две преюдициални запитвания на съдът в Люксембург по Български съдилища и дело, по което се чака решение на Европейския съд, вероятно ще започне наказателна процедура срещу Република България, поради пълното нехайство на Министерство на финансите и тяхната подопечна НАП, във връзка именно с т.н, електронни подписи, електронни документи и електронно удостоверяване. Моля, съдът да задължи ТД на НАП да представи тези документи на електронен носител, ако не ги представят да ги глоби по реда на ГПК.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в електронен вид: заповедите за възлагане на ревизия, за изменение на възлагането на ревизия за издаване на РА и РД, на електронен носител, в 10-дневен срок от получава на съобщението.

УКАЗВА ответника, че при непредставяне и неизпълнение на дадените от съда указания, ще му бъде наложена глоба по реда на ГПК.

След получаване на доказателствата да се уведоми ВЛ за изготвяне на заключението по делото.

Адв. Д. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 18.07.2024 г. от 14:30 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ останалите страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: