

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2584** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Н. Г. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Г. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован, представлява се от адв. Г. с представено пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила от ответника под опис.

ДОКЛАДВА становище от адв. Г., процесуален представител на МЗХГ, постъпило на 12.5.21г., с препис за жалбоподателя.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Запознат съм с преписката. По днес представените със становище на ответника доказателства – моля за срок, с оглед изразяване на становище. Моля да се задължи ответника да представи справка за назначени и преназначени служители след 23.2.2021г. в Дирекция „Развитие на селските райони“ и ако са назначавани на каква длъжност; да представи длъжностна характеристика на М. Ч. – главен експерт в отдел ВОМР- последната връчена длъжностна характеристика.

Длъжността на моя доверител от длъжност главен експерт по околната среда и

климат се трансформира на главен юрисконсулт в отдел ВОМР. Това е изкуствено създадена длъжност за заобикаляне на закона и освобождаване на жалбоподателя. В този отдел само длъжностна характеристика на Ч. е с изискване за юридическо образование. Уточнявам, моля на всички главни експерти да се представят длъжностни характеристики в отдел ВОМР, за да се установи, че само на едно лице е връчена такава с трудовите функции, възложени на жалбоподателя. Разполагам и с двете, но искам да се предоставят от ответника, от който изхождат. Поддържам само заявените искания от днес. Моля за възможност да изразя становище по представените със становище на ответника доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя от днес считам за неотносими. Това, което заяви, че в отдел ВОМР вече има лице, за която длъжност се изисква юридическо образование, а е създадена нова длъжност, изискваща юридическо образование, това обстоятелство не е спорно, че има главен експерт, за чиято длъжност се предвижда изискване за юридическо образование. Смисълът на извършената трансформация – създава се нова длъжност. Искането би имало смисъл ако жалбоподателят притежаваше юридическо образование, за да се докаже, че функциите на двете са сходни – жалбоподателят не притежава такова образование. Неотносимо е представянето на тези длъжностни характеристики, същите не биха установили спорни обстоятелства. Длъжността на жалбоподателя е трансформирана от главен експерт, за която не се изисква юридическо образование. Тази длъжност е трансформирана в главен юрисконсулт и тази длъжност е прехвърлена в друг отдел, където има служители с такова юридическо образование и е въпрос на преценка, и не подлежи на съдебен контрол.

Адв. Г. – когато се създава една длъжност, видно от справката, това е заобикаляне на закона. Поддържам искането за представяне на цитираните доказателства, за да установим, че съкращаването и прехвърлянето е в отдел, в който съществува лице, което изпълнява юридически функции – създадена е измислена бройка, за да бъде освободен жалбоподателя.

Юрк. Г. – противопоставям се по искането за справката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА представените към становището на ответника от 12.5.2021г. доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази писмено становище по тях, вкл. и оспорването им в 7-дневен срок от днес, предвид предоставения му препис.

Намира, че следва да допусне събиране на доказателствата, поискани от жалбоподателя, като:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в срок, една седмица преди следващото съдебно заседание – актуално поименно разписание на отдел ВОМР, а ако то не отразява всички последни назначения и преназначения - справка за такива за лицата, които са назначени или преназначени в отдел ВОМР при ответника, както и длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“, изпълняващ функции, изискващи юридическо образование в посочения отдел, за която се твърди, че е

връчена на М. Ч..
За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.9.2021г. от 13,30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,29 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: