

Протокол

№

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6961** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАМА КОНСУЛТ - КАЛИНКИН ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

АДВ. Г.: Моля съобщенията да се изпращат на съдебния ми адрес, защото явно има някакъв проблем с призоваването на адреса на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от служител с юридическо образование Р. Ц., упълномощена от ръководителя на ОП с представени доказателства.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба подадена от „ГАМА КОНСУЛТ - КАЛИНКИН ПРОКОПОВ И СИЕ“ СД, срещу Решение № РД-02-16-553/18.06.2024 г., на Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, за налагане на финансова корекция.

ДОКЛАДВА представената в оригинал жалба с писмо от 09.08.2024 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 16.07.2024 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат представените и приложени доказателства. Поддържам само едно от двете искания изложени в жалбата, а именно – Административния орган да предостави Одитния доклад, който е цитиран в мотивите на решението във връзка с определянето на финансовата корекция. Считаю, че представянето му е от изключителна важност за установяване на фактите по делото и затова настоявам да бъде представен. Дори и не в цялост, защото знам, че са големи, но поне до колкото е относим до процесния договор. Например да се види в този Одитен доклад дали е цитиран този договор, бил ли е обект на одита или не е бил.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на Одитния доклад, ако проектът на жалбоподателя беше попаднал в същия щеше да бъде цитиран изрично с одитна препоръка по еди кой си доклад, затова в тази връзка предполагам, че той не е попаднал в обхвата. Тъй като става въпрос за много проекти ще направя каквото е възможно. Не мога да взема отношение към настоящия момент, дали може да се представи нещо, тъй като са много Одитните доклади към конкретни проекти. Тъй като са много констатациите в тази връзка, не знам обхватът дали няма да дойде твърде голям ако не се отнася конкретно до проекта на жалбоподателя.

АДВ. Г.: Аз ви разбираю, достатъчна е и извадка, която прецените, че е относима към конкретния проект. Включително това, което е цитирано в решението на административния орган, представлява едно общо заключение, няма цитирани нарушения, констатирани в одитния доклад конкретно, т.е. административният акт има неяснота в мотивите, което затруднява защитата на доверителя ми. Искаме частта от одитния доклад, която касае нашия проект.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Ц.: Моля за срок да проверя и да дам конкретна информация относно искането на ответната страна.

АДВ. Г.: Не поддържам второто искане посочено в жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 16.07.2024 г.

ЗАДЪЛЖВА ответния административен орган до следващото съдебно заседание, да представи Одитен доклад, който е цитиран в оспореното решение в частта му отнасяща се до сключен АДПБФП № BG16RFOP002-1.005-335-C03, страна по който е

жалбоподателят.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.04.2025 г. от 11:00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Съдебните книжа по делото да се изпращат на адреса на адв. Е. Г., [населено място], [улица], вх. Б /партер/.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: