

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова  
Димитър Петров

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3410** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК “МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. В. и адв. С., с пълномощни по делото.

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК директор на РД за областите „София“, „Софийска“, „Кюстендил“, „Перник“ към ГД „Контрол“ на пазара при „Комисия за защита на потребителите“ – редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

АДВ. В. И АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба от административнонаказващия орган; отговор на касационната жалба от “МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; касационна жалба от “МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; частна жалба от “МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД против определението на СРС по искане за изменение на въззивното решение в частта на разноските; втори отговор на касационната жалба от “МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; отговор по частната жалба от процесуален представител на административнонаказващия орган.

АДВ. В. И АДВ. С.: Оспорваме касационната жалба на административнонаказващия

орган. Поддържаме нашите две жалби, като считаме, че съда следва да се произнесе по частната жалба и наличието за предпоставки за това. Молим да ни присъдите всичките разноски. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да вземете предвид доводите ни в отговора на касационната жалба на административнонаказващия орган относно това, че в случая не е налице нарушение на чл. 210б от ЗЗП и в този смисъл въззивното решение е правилно. Моля също да вземете предвид доводите от нашата касационна жалба и въз основа на тях да отмените потвърдителната част на въззивното решение, като моля да се произнесете със справедливо съдебно решение, основано на точно прилагане на закона. Представям списък с разноските.

АДВ. С.: Моля да уважите и частната ни жалба. В случай, че въззивното решение в този му вид бъде потвърдено изцяло, доколкото тя съответства и на най-новата съдебна практика на АССГ във връзка с присъждането на разноските и изменение на наказателните постановления и намаляване на наложените с тях санкции.

ПРОКУРОРЪТ: Моля частната жалба на "МАКСИМА БЪЛГАРИЯ" ЕООД да се уважи като основателна. В останалата част решението да бъде потвърдено изцяло. Касационната жалба на административнонаказващия орган е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: