

Протокол

№

гр. София, 12.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 12.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **11494** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРОКУРОР ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор Р..

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ при СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Б. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протест от СГП, с искане за обявяване на нищожност на индивидуален административен акт, изразен с действие по издаване на свидетелство за правоуправление на МПС №[ЕИК]/12.07.2019 г., на Началник Отдел „Пътна полиция“

- СДВР .

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 20.11.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище от заинтересованата страна в отговор на направения протест, представено на 23.12.2024 г.

ДОКЛАДВА, че след насрочване на делото в открито съдебно заседание не са постъпвали нови писмени доказателства.

ПРОКУРОР Р.: Поддържам протеста. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам протеста. Поддържам депозираното от нас становище. Не възразявам да се приемат доказателствата по делото и административната преписка. По отношение на приложените към протеста писмени доказателства възразявам като считам, че същите нямат годна доказателствена стойност. В този смисъл и с оглед предварителният доклад направен по делото, предвид принципа на публичност и непосредственост считам, че приложената съдебно-медицинска експертиза от прокурорска преписка образувана 2022 г. няма доказателствена стойност, още повече, че вещото лице не присъства за разпит в зала. Моля съдебно – медицинската експертиза да не бъде приемана като писмено доказателства.

ПРОКУРОР Р.: Поддържам приложените доказателства, същите доказват по какъв начин е иницииран настоящия протест.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 20.11.2024г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени към протеста на СГП, тъй като тяхната доказателствена стойност следва да бъде преценена в хода по същество за да ги обсъди Съдът, следва да бъдат приети.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР Р.: Моля да уважите протеста на Градска прокуратура като законосъобразен. Същият се подкрепя от всички представени доказателства.

АДВ. К.: Предвид подробните съображения, които сме изложили в становище ни, моля да отхвърлите като неоснователен протеста на СГП против индивидуалния административен акт на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: