

Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1103** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ П. Е. П. редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка + 6 броя приложения.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Имам искане за назначаване на ССЧЕ с молба, която депозирам днес. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Уточнявам, че въпрос №2 не е правен, а изцяло изчислителен. Този въпрос касае два вида доставки - едните са СМР услуги от [фирма], а другият спор касае правото на данъчен кредит по фактури свързани с експлоатацията и придобиването на МПС. Вторият въпрос цели да отграничи тези два

вида доставки и в случай, че съдът прецени, че по първите доставки е налице правото на данъчен кредит, а по вторият не, да определи данъчния резултат за ревизираните периоди.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По молбата за назначаване на ССЧЕ, възразявам срещу въпрос №2. Считаю, че е правен. По отношение на първия въпрос в първата част на въпроса считам, че това е преценка на доказателствата и е от компетентността на съда. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства + 6 броя приложения.

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ по поставените въпроси така, както са формулирани в молбата.

Съдът не намира, че поставения въпрос е правен, тъй като се касае за преглед и констатации, които би направило вещото лице, както и математически изчисления, които едва на по-късен етап съдът ще тълкува в правния им аспект.

ДАВА възможност на жалбоподателя да внесе първоначален депозит в размер на 200 лв., вносими в 7-мо дневен срок от днес за вещото лице.

След внасянето на депозита ще бъде определено конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.11.2022 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: