

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3893

гр. София, 23.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 23.05.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **1639** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, предявена от С. А. Д., ЕГН [ЕГН] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди от противоправно бездействие на МП в размер на 50 000 лева.

Ищецът твърди, че изтърпява наказание лишаване от свобода в Софийския централен затвор. Има депозирани шест отделни жалби, които са останали без отговор. Твърди, че е сигнализирал за документни престъпления, престъпления по служба, злоупотреба с власт и служебно положение, извършвани от служители на МП. Описал е произвол и злоупотреба с власт от страна на началника на затвора – П. П., който в нарушение на чл. 3б, ал. 2 от НК, чл. 3 от ЗИНС и чл. 31, ал. 4 и ал. 5 от КРБ от два месеца, го е принуждавал да обитава пространства без пряка слънчева светлина, като е застрашавал здравето му. Не е давал индикации да бъдат прилагани спрямо него извънредни правила, имал е примерно поведение, но се чувствал депресиран, подтиснат и с чувство на безнадеждност, за което претендира обезщетение в размер на 50 000 лв.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ оспорва иска. Твърди, че не са налице кумулативно предвидените в разпоредбата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ материалноправни предпоставки за ангажиране отговорността на държавата. Не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение и не са представени доказателства за обстоятелствата, на които се основава иска. Не е налице незаконосъобразно бездействие от страна на МП, както и на неговите служители, Твърди още, че лишения от свобода не е изтърпял твърдените неимуществени вреди в резултат на бездействие. От събраните писмени доказателства не се доказва вреда, незаконосъобразни действия или бездействия, както и причинна връзка между тях.

Съдът, като взе предвид изложеното, намира, че исковата молба е редовна; предявеният иск е допустим.

На основание чл. 9, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест.

Предвид горното и на основание чл. 140 ал.3 от ГПК, приложим във връзка във връзка с чл.203 ал.2 от АПК, Административен съд- София- град

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ за 18.06.2019 г., от 11:30 часа, за когато ищецът и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

- Ищец – С. А. Д., ЕГН [ЕГН];

- Ответник – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието;

ОСВОБОЖДАВА ищеца от заплащане на дължимата в това производство държавна такса.

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВНА ПОМОЩ под формата на процесуално представителство по делото.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Адвокатския съвет при Софийска адвокатска колегия препис от настоящето определение за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура, като СЕ ВРЪЧИ служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че следва в 3-дневен срок от уведомяването, с писмена молба, с преписи за ответника, да посочи за какви обстоятелства иска допускане на свидетели съобразно очертания по-горе предмет на спора.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: