

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7773** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Й., редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ФАКУЛТЕТНИЯ СЪВЕТ НА ФАКУЛТЕТ ПО ПРИЛОЖНА МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА (ФПМИ) ПРИ ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ, редовно призван, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Б., редовно призвана, не се явява и не изпраща представител.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 16.10.2023 г. отговор на жалбата с приложени писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства с жалбата. Моля да задължите ответната страна

да представи Доклад № 121-00-105/24.04.2023 г. от проф. Т., ръководител на катедрата до ректора, който има отношение към избора на научното жури по конкурса, както и отговора на ректора № 21-00-66/25.04.2023 г. Моля също така да представят отговора от факултетния съвет на молбата ми относно замяна на член от научното жури по конкурса. Не приемам представените обратни разписки, с които съм уведомен за избора за академичната длъжност „Доцент“ по обявения конкурс, както и писмото, с което съм уведомен за провеждане на заключителното заседание на научното жури, тъй като не съм получавал такива съобщения. Не приемам и електронното съобщение от председателя на научното жури А. Н., тъй като не съм получавал такъв имейл. Моля да образувате производство по чл. 193 от ГПК, като разпределите доказателствената тежест по ал. 3 от същия член. Не възразявам да се приемат другите представени доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Не възразявам срещу доказателствените исканията. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счита направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя досежно представянето на редица документи, съставяни в производството по организирането и провеждането на конкурса, за основателно. В този смисъл същите следва да бъдат изискани от ответника така, както са изброени от жалбоподателя в днешното с.з. По повод направеното искане по чл. 193 ГПК, съдът счита, че същото е неоснователно, тъй като се излагат твърдения, че жалбоподателят не е получил посочените документи (обратни разписки и имейл), а не се навеждат твърдения за съмнение в тяхната автентичност, която е и предмет на визираното производство по ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към отговора на жалбата.

УВАЖАВА направените доказателствени искания от жалбоподателя досежно представянето на документи от ответника.

УКАЗВА на ответника, до следващото с.з., да представи: Доклад № 121-00-105/24.04.2023 г. от проф. Т., ръководител на катедрата до ректора, който има отношение към избора на научното жури по конкурса; отговор на ректора № 21-00-66/25.04.2023 г.; отговора от факултетния съвет по молбата на жалбоподателя относно замяна на член от научното жури по конкурса;

НЕ УВАЖАВА направеното искане по чл.193 от ГПК.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.12.2023 г. от 10:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

