

Протокол

№

гр. София, 10.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1354** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, чрез И. Т. - представител, не изпраща представител.

Постъпила е молба от адв. Ц. адвокат от САК с приложено пълномощно, с която същия моли поради настъпило нещастно събитие в семейството - смъртта на майка му, по време след упълномощаването по делото и на 10.04.2012 година отбелязване по църковен обичай на 40-дни от смъртта, не може да защитава интересите на доверителите си. Моли да бъде отложено делото за друга дата, тъй като не може да се яви за днешното СЗ. Прилага удостоверение за наследници.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призован, представлява се от юрк. Ч. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Ч. - Да се даде ход на делото. Посочената причина за отлагане на днешното СЗ е неоснователна.

СЪДЪТ като прецени, че посочената причина - отбелязване по църковен обичай на 40-дни от смъртта на майката на адв. Ц., му е била известна предварително и той е можел да преупълномощи друг колега, който евентуално да се яви в днешното СЗ, намира че същата причина не се явява препятствие, което страната не е могла да отстрани по смисъла на чл. 142, ал. 2 от ГПК, поради което

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и приложената

административна преписка.

В жалбата е направено доказателствено искане да се представят протоколи № 49 и 50/2011 година от заседанието на комисията, които са представени с административната преписка.

Направено е искане да се представят паметните записки от проведените заседания на 07.12 и 14.12.2011 година от КЗЛД.

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Поддържам изразеното становище с писмото изпратено на съда административната преписка.

Противопоставям се на доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателите за представяне на паметни записки. Считаю същото за неотнормимо, тъй като в жалбата не е посочено какво ще доказва с тези доказателства, а решенията са отразени в приложените към административната преписка протоколи.

Паметните записки представляват стенографски записки, от които след това се изготвя протокола и след което те се унищожават.

Във връзка с направеното уточнение от юрк. Ч., че паметните записки представляват стенографски записки, въз основа на които се изготвят протоколи и като взе предвид, че самите протоколи са приложени в преписката, съдът намира за неоснователно искането да бъдат представени паметните записки на проведените заседания 07.12 и 14.12.2011 година, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за представяне на паметните записки от проведените две заседания на КЗЛД по случая.

Юрк. Ч. – Нямам други доказателствени искания и няма да соча други такива.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ч. - Моля да оставите без уважение жалбата.

Обстойни мотиви са изложени за неоснователността на жалбата в писмо с изх. № 4011/6.02.2012 година, с което е препратена административната преписка на съда.

Моля на осн. чл. 78, ал. 8 от ГПК да присъдите в полза на КЗЛД юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

