

Протокол

№

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в публично заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4300** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. К. чрез АДВ. П. И. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗА НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" - СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС от 13.05.2026 г. с приложено становище

ДОКЛАДВА писмо от СДВР отдел „Миграция“ от 19.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от МВР дирекция „Миграция“ от 21.05.2026 г.

Адв.К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Нямам доказателствени искания.

Юрк.И. – Оспорвам жалбата. Представям писмено становище с приложени доказателства за компетентност.

Адв.К. – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка

писмени доказателства, докладваните по-горе писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени доказателства. СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.К. – Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Поддържам изложените в жалбата аргументи. Считаю, че заповедта следва да бъде отменена. Претендирам разности в размер на държавна такса.

Юрк. И. – Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразна, издадената заповед. Видно от събраните по делото доказателства чуждият гражданин е нарушил законодателството на Република България и с оглед на което е издаден съответният отказ. Поддържам изложеното в писменото становище, което представих в днешното съдебно заседание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: