

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 335

гр. София, 21.01.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав**, в закрито заседание на 21.01.2015 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Бузова**

като разгледа дело номер **12553** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203, ал.1 АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба вх. № 32489/29.12.2014 г. по описа на съда на [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано от управителя П. П. Б., срещу АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – [населено място], [улица]. Твърди се, че с решение без дата по НАХД № 17440/2010 г. на Софийския районен съд, НО, 95 състав, оставено в сила с решение № 2184 от 23.04.2012 г. по КНАХД № 815/2012 г. на Административен съд София – град, II касационен състав, било отменено изцяло НП № 733/2010 г. от 19.11.2010 г., издадено от началника на Митница „Столична“, с което на [фирма] на основание чл.123, ал.2 ЗАДС била наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лв. и на основание чл.124, ал.1 ЗАДС били отнети в полза на държавата цигари без бандерол за платен акциз в и цигари, облепени с бандерол с изтекъл срок на валидност, подробно посочени в исковата молба. Иска ответникът да бъде осъден да заплати обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 317 лв., съставляващо равностойността на незаконно отнетите и невърнати вещи – цигари към датата на отнемането им – 26.04.2010 г., обезщетение за пропуснати ползи в размер на 224 лв., съставляващи разликата в цената на цигарите след влагането им в новообразувания продукт, мораторните лихви, законна лихва и разноските по делото.

Тъй като исковата молба е подадена без приложен документ за държавна такса, с разпореждане от з.з. на 06.01.2015 г. на Административен съд София – град, Първо отделение, 21 състав на ищеца се указа в 7-дневен срок да внесе държавна такса в размер на 25 лв. съгласно чл.10 ЗОДОВ вр. чл.2а, т.2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по реда на ГПК, и да представи в същия срок по делото документ, удостоверяващ плащането ѝ съгласно чл.128, т.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ. Това указание е изпълнено от ищеца съгласно чл.129, ал.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ – с молба от 19.01.2014 г. на пълномощника му адв. М. А. е представен платежно нареждане от същата дата за внесена държавна такса в дължимия се тарифен размер.

Тъй като основания за процесуална недопустимост на исковата молба не се констатират, а нередовностите ѝ са отстранени при условията на чл.129, ал.5 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, същата следва да се приеме от съда, като неин препис се изпрати на ответника за отговор в 1-месечен срок с указания за съдържанието му, последиците от неговото неподаване, както и тези от неупражняване на права съгласно чл.131 – чл.133 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

#### РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ съгласно чл.131, ал.1, пр.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на ответника по делото - АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ преписи от исковата молба на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], с приложените към нея писмени доказателства за отговор в едномесечен срок от получаването им.

УКАЗВА съгласно чл.131, ал.1, пр.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на ответника АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, че отговорът му трябва да е писмен и да има задължителното съдържание по чл.131, ал.2, т.1 - 6 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, а именно:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на законния му представител или пълномощник, ако има такъв;

3. становище по допустимостта и основателността на исквете;
4. становище по обстоятелствата, на които се основават исквете;
5. възраженията срещу исквете и обстоятелствата, на които същите тези възражения се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА съгласно чл.131, ал.1, пр.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на ответника АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, че в отговора е длъжен съгласно чл.131, ал.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ да посочи доказателствата си конкретните обстоятелства, които ще установява с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА съгласно чл.131, ал.1, пр.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на ответника АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, че към отговора следва да представи приложенията по чл.132, т.1 – 2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, а именно:

1. пълномощно, ако отговорът е подаден от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията му за връчване на ищеца.

УКАЗВА съгласно чл.131, ал.1, пр.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на ответника АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, че ако в дадения му едномесечен срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представени документи или не упражни правото си да предяви насрещен иск съгласно чл.211, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, да предяви инцидентен иск съгласно чл.212, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ или да привлече трето лице като помагач съгласно чл.219 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от това разпореждане съгласно чл.138, ал.1 АПК.

ДЕЛОТО да се докладва след изтичане на едномесечния срок за писмен отговор на ответника или при представянето му за предприемане на следващи процесуални действия от съда.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: \_\_\_\_\_