

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1025** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. С., редовно призован, явява се лично и с адв. Д. Т., с пълномощно приложено към молба от 05.03.24 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на Затвора - С., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. Д. М. за ответника, постъпила по факс на 06.03.24 г., с данни, че няма да присъства в днешното с.з., няма доказателствени искания и невъзможност за явяване на свидетеля Р. Д..

СВИДЕТЕЛЯТ - Р. Е. Д., редовно призован, не се явява.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 30.01.2024 г.

Връчи се диск на адв. Т. поискан с молба от 05.03.24 г.

Адв. Т. - Поддържам изцяло жалбата ведно с представените доказателствени искания в нея. Моля да се разпита свидетелят, който водим. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Защитата намира, че би било добре, с оглед принципа на състезателност в процеса, да изгледаме диска. Фактическата

обстановка описана от жалбоподателя е ясна, той не е спал, но ако прецените, моля да ми дадете възможност да се запозная с магнитния носител и записите, които са отразени в него. След като се запозная със съдържанието на магнитния носител, ще изложа съображения в писмени бележки. Да не се отлага делото. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Жалбоподателят /лично/ - Изгледал съм дискът. Началникът на затвора ме покани в неговия кабинет с г-н Р. Д., за да подпиша наказанието. Показаха ми записа, аз го видях и се свързах с г-н Т., за да обжалвам, защото не е така.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 30.01.2024 г.

СЪДЪТ въведе свидетеля на жалбоподателя в залата и пристъпи към снемане на неговата самоличност: К. Р. Б.: 43 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ Б., разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят Б., разпитан, каза: Познавам Д. Р. С. откакто постъпи на работа в Затвора - С., това беше преди 5 - 6 години. Специално за въпросния централен пост, на който той служи, лично аз съм го обучавал. Централният пост, това е пост на който служи така нареченият диспечер – наблюдават се камерите, всички телефонни разговори минават през него, администрацията, служителите на затвора, през него се свързват колегите помежду си, с други затвори, с други институции, с министерства. В момента смяната ни е 12 часа. В 08.00 ч. ни започва разводът сутрин, а смяната ни е от 08,30 ч. до 08,30 ч. Камерата, чрез която може да се наблюдава диспечера, е разположена между тавана и входа, на доста високо ниво, на около 3 метра. Тя е включена постоянно. Диспечерът знае за нейното съществуване, дори той може постоянно да си я наблюдава. Има я включена на мониторите, които се наблюдават от диспечера. Тази камера може да се наблюдава и от дежурния офицер, от началника на затвора, от зам.-началника и от началник сектор „Охранителна дейност“. Вероятно вътрешна сигурност в дирекцията също имат връзка с тази камера. За 07.12.23 г. и 08.12.23 г., знам, че е наказан, тъй като е спал. Разбрах това в работата, че ще го накажат. Не съм виждал записа от камерата. Не знам кой е подал сигнал до Р. Д.. Не мога да си обясня случилото. Това е пост, на който няма как да спиш. Доколкото знам, това е било сутринта, след нощна смяна, точно преди сдаване на смяната. Това е един от най-натоварените периоди на този пост, тогава почти всички телефони звънят. Има монитори, на които са включени датчици за външната охрана на затвора. Те се пускат нонстоп. Преминават колеги, преминава цялата администрация на затвора, началници, зам.-началници. Има датчици, които трябва да се изключват. За да може да се влезе например, касиерката в кабинета си в затвора, тя трябва да ми звънне, за да изключи датчиците и да влезе на мястото, на което работи. Диспечерът ги изключва тези датчици, това е негово задължение. Не знам, нямам информация Д. друг път да е наказван.

На въпроси на адв. Т., свидетелят Б., разпитан, каза: Д. С. е награждаван. Той е един от малкото добри служители, останали на територията на затвора. Аз не съм му началник, аз съм му колега. Не знам за други нарушения, при които С. е заспивал или е бил с отклонено внимание. Той служи на всички постове на територията на затвора. Единственият вариант да хванат служител на централен пост, че спи, е ако минат на проверка. Не мисля, че от камерите за наблюдение може да бъде установено състояние, в което постовият да спи. Лично мое мнение е, че проблемите му започнаха откакто си пусна брада. Лично съм чувал на развод, че няма право да ходи с брада.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси.

На въпроси на съда, свидетелят Б., разпитан, каза: На централен пост съм служил много. Лично аз съм го обучавал да работи и съм го запознавал с материята на поста. Дежурният офицер и командирът на отделението задължително минават на проверка един - два пъти на всяка смяна, и зам.-началникът на затвора. Има книга, в която се отразяват тези проверки.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Жалбоподателят /лично/ – Три, четири дни след случая, дори и повече, ме срещна г-н Д. и ми каза, че ще ми скъса ушите. Тогава попитах защо, но не ми обясниха. Лично на дежурството на 07.12.23 г. – 08.12.23 г. ми беше направена проверка от командира на отделението - А. Б., това беше някъде около 24:00 часа.

СЪДЪТ предяви на жалбоподателя Покана от 13.12.23 г.

Жалбоподателят /лично/ – Потвърждавам. Видях само поканата, в кабинета на началника ме изслушаха и след това трябваше да изчакам пред отдел „Човешки ресурси“, за да разпиша документа за наказанието.

Адв. Т. – Вероятно се касае за разписване на протокола за изслушване.

Жалбоподателят /лично/ - Изгледал съм диска, включително в периода от 08.01 часа до 08.16 часа. В това време съм седял на стола и съм гледал към мониторите.

Адв. Т. – Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед на липсата на искания по доказателствата и предвид посоченото в молбата на юрк. Д. М. от 06.03.24г., и като намери делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. Т. – При издаване на оспорената заповед е допуснато нарушение на административнопроизводствените правила и нарушение на материалния закон. Намираме, че не е налице нарушение на служебната дисциплина, нито е налице нарушение на носене на службата с отклонено внимание. Фактически констатираното от страна на съдебния състав, така и видно от доказателствата, приложени към АП, категорично не съответства на визираните в заповедта правни норми. За пример ще посоча, че в докладната записка на г-н Р. Д. е посочено, че на два пъти е спал, а в самата заповед за дисциплинарно наказание е посочено, че е спал три пъти, кое е

вярното, няма как да бъде изяснено на база представените доказателства. В тази връзка намираме, че депозираната жалба от страна на г-н С. и изложените съображения в нея са резонни и адекватни. На база на разпитания свидетел в днешното с.з. се изясни, че от фактическа страна не е възможно в цитирания в заповедта времеви период от 8,00 ч. до 8,30 ч. на централен пост жалбоподателят да е спал. Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна, както на заложените в АПК правомощия, така и на база изяснената в днешното с.з. конкретна фактическа обстановка. Претендирам разноски по списък, който представям ведно с доказателства за направените реални разноски и договор за правна защита и съдействие. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя чрез адв. Т. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: