

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 847

гр. София, 05.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

като разгледа дело номер **7655** по описа за **2020** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63 от ЗАНН, във връзка с чл. 248 от ГПК.

Делото е образувано по касационна жалба на [фирма], срещу решение № 135871 от 30. 06. 2020 г. по НАХД № 2845 / 2020 г. на Софийски районен съд, НО, 11 състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 42-0001452 / 11. 09. 20192 г., издадено от началник ОО „АА” при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”.

С решение № 6297 от 12. 11. 2020 г. е отменено оспореното съдебно решение и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС.

С молба от процесуалния представител на [фирма], депозирана в съда на 08. 12. 2020 г., е поискано изменение на решението в частта му за разноските.

На основание чл. 248, ал. 2 от ГПК, съдът е изпратил копие от молбата до другата страна, която обаче не е изразила становище в указания срок.

Съдът като взе предвид, че макар и подадената молба да е депозирана в едномесечния срока, същата е недопустима.

Видно е, че с решението си съдът се е произнесъл по разноските, като е посочил, че същите следва да се присъдят от районния съд при новото разглеждане на делото.

В същото време, тази страна не е представила списък на разноските, а само договор за правна помощ, поради което е приложима т. 9 от Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК.

Съгласно посочената точка, молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските, когато страната не е представила списък по чл. 80 ГПК, е недопустима.

Предвид на това, подадената молба за изменение на решението в частта му за разноските следва да се остави без разглеждане. Освен това, доколкото делото се връща за ново разглеждане, въззивния съд ще се произнесе и по разноските, съобразно чл. 226, ал. 3 от АПК.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, XV касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на процесуалния представител на [фирма], депозирана в съда на 08. 12. 2020 г., за изменение на Решение № 6297 от 12. 11. 2020 г., в частта му за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.