

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3774** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "А1 БЪЛГАРИЯ" ЕАД, редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за защита на личните данни, редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. В. И., редовно призован на 15.05.2023 г., не се явява и не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 03.05.2023 г., с приложения под опис; молба на ответника от 19.05.2023 г., с приложения под опис.

ЮРК. Х.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Х.: Моля да отмените издаденото решение и наложената санкция по съображенията, изложени в жалбата. Считаю, че в конкретния случай широкото понятие „Обработка на личните данни“ е свързано не толкова с активиране на услуга или някакви тежести на лицето, подало жалбата, а за функционалност на ползваните услуги. А1 по собствена инициатива е уведомило потребителя за новата функционалност, тоест А1 счита, че не е налице извършено нарушение. В случай че уважите жалбата, моля да ми присъдите разноски в минимален размер за юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Не става ясно какви пороци на административния акт се визират. Това, което заяви процесуалният представител на жалбоподателя вече е взето предвид в административното производство, както и това, че не са настъпили вреди, поради това е наложена минимална санкция. Всяка отделна операция по обработка на лични данни има собствено основание и въпросната операция не се базира на договорно основание. Именно за това администраторът е въвел изискване за подаване на изрично заявление от физическото лице за активиране на тази функционалност. Правилно е посочено, че личните данни са обработвани по несъвместим с договора начин. Тази алтернативна функционалност, която не е подписана от заинтересованата страна, което не се оспорва, е наречена електронно удостоверяване на самоличност. По такъв начин не се удостоверява самоличност, без изрично писмено заявление от страна на субекта на данни. Моля да отхвърлите жалбата и да ми присъдите разноски в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: