

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7060** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,42 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв.Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. - ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Г. Л. З., – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, постъпило на 16.02.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Ж.: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ пристъпва към ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СЧЕМА

самоличността му:

Г. Л. З. 61 г, неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Имам въпроси към вещото лице.

Може ли да посочите кои са двата екземпляра от товарителниците, които коментирате?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Видях ги в оригинал в счетоводството. Става въпрос за една и съща товарителница. Разликата е в килограмите.

ЮРК. В.: Това екземпляра за коя страна е? Защо са два?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Те се издават в три екземпляра – за превозвача, за получателя и за доставчика. Те също не можах да кажат. Представили са за ревизията единия. Попълнение са на машина има и товарителници, които се пишат на ръка.

ЮРК. В.: Приложени ли са към делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приложени са копия.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 500 лева, съгласно представената справка декларация, което да се изплати от внесен депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Ж.: Представям технически характеристики на чашите за кафе, от които се установяват грамажите.

ЮРК. В.: По отношение на приемането на днес представените технически характеристики предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя технически характеристики на чашите за кафе, от които се установяват грамажите, като ще го цени с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения РА. Моля да се присъдят направените по делото разноски. Поддържа доводите в жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК.В. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорения РА като правилен. Не се доказва транспортирането на стоките и предаването им извън територията на България. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: