

Протокол

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4450** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. С. и адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 28.10.2021 година.

Адв. С.: Моля да приемете представената молба. В предходното съдебно заседание ни задължихте да посочим трите имена на свидетеля, който искаме да доведем и обстоятелствата, които искаме да доказваме с него, но административния орган направи възражение, че тъй като били налични достатъчно доказателства по делото, з-а да се направи заключение, че няма търговска дейност работодателя, не е необходимо допускането на свидетел. Вие ни дадохте възможност за становище. В тази връзка ние сме взели становище, че търговската дейност не предполага и не обуславя трудовата дейност.

Юрк. Б.: Поддържам становището си и считам, че по делото има достатъчно данни,

които обуславят липсата на търговска дейност на дружеството, което води до отпадане на необходимостта да бъдат наемани лица за извършване на трудова дейност.

Адв. Р.: Считаме, че предоставения 7 – дневен срок в предходното съдебно заседание следва да се счита инструктивен, тъй като съда не е дал изрично указание на страната какви биха били последствията, ако не бъде представен съответния документ в посочения срок.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде последна възможност на жалбоподателката в 3 - дневен срок от днес да представи молба с искането си до третата страна, тъй като последното е във връзка с предмета на изясняване на делото, поради което съдът ще уважи искането след постъпване на надлежна молба до третата страна. По отношение на искането за събиране на гласни доказателства, съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание след събиране на писмените доказателства.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА П. възможност на жалбоподателката в 3 – дневен срок от днес да представи надлежна писмена молба по реда на чл. 192 ГПК с искането си до трето неучастващо по делото лице. Молбата следва да бъде с препис до третото лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.02.2022 година от 10.51 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: