

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2793** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – нередовно уведомен. Представява се от адв. С. Ж., с пълномощно по делото на л. 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „С. МОРСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ –редовно призован, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. Ж.: Не възразявам по срока за призоваване. Заявявам, че телефони за връзка с мен 0888/313115 и 052/632048 са актуални.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С определение на съда от 13.5.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея. Допуснато е изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, подробно формулирани на л. 7 от делото. Вещото лице не е определено, тъй като по делото не е постъпило доказателство за внесен депозит.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 28.5.2021 г. Представя писмени доказателства и изразява становище и по поставените на вещото лице въпроси. Предлага и имена на вещи лица, които да бъдат назначени.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да ми позволите да уточня, че вещите лица, които предлага насрещната страна, са били назначавани по делата на АССГ и не извършват физическо изследване на пробата. Дават становище само по документи. Моля да ми дадете възможност да посоча с писмена молба вещи лица, които познавам и знам, че извършват и анализи. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

Ю.. С.: Оспорваме жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Относно вещите лица – те наистина са работили по други дела. На територията на страната има само една лаборатория, която може да извърши искания анализ. Затова предлагаме вещото лице да дойде и работи в лабораторията на АМ в С.

Адв. Ж.: Но вещите лица изслушани по другите дела образувани в АССГ по идентични спорове твърдят, че няма утвърдена методология. Поради тази причина митническата лаборатория е разработила своя. И дали тя е годна да докаже разликата между двата продукта – това е нашето искане. Предмет на настоящото производство са митнически декларации от 2018 г. Към момента на извършване на анализа не знам дали митническата лаборатория е била кредитирана. Вещото лице ще разгледа и този въпрос. Ние не само оспорваме резултата, но и самата методология, която използва митницата. Специалистите се намират в П., в Университета по хранителна промишленост.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с жалбата, тези с административната преписка и допълнително представените от ответника.

УДЪЛЖАВА срока на жалбоподателя за внасяне на депозита в 7-дневен срок, считано от днес, като УКАЗВА и ДАВА възможност и на двете страни да посочат вещи лица, които да могат да отговорят на задачата, с писмени молби, както и да аргументират защо точно тези вещи лица биха могли да отговорят на задачата, в същия 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.10.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

