

# РЕШЕНИЕ

№ 7420

гр. София, 21.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.12.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9955** по описа за **2020** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. Второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).  
Образувано е по касационна жалба на Ф. Х. Ф., подадена чрез адв.С., срещу Решение №20197686 от 14.09.2020г., постановено по н.а.х.д.№19860/2017г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 16-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № 16-4332-023697/22.12.2016г., издадено от зам. началник отдел към СДВР, ОПП – СДВР, с което на касатора, на основание чл. 183, ал. 3, т. 5, пр. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 30 лв.; на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 10 лв.; и на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 10 лв. В касационната жалба се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон, при неизяснена фактическа обстановка и нарушение на процесуалните правила. Моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени първоинстанционното решение и потвърдения с него административен акт.  
Ответникът по касационната жалба – Отдел „Пътна полиция“-Столична дирекция на

вътрешните работи, редовно призован, не изпраща представител в съд.з. и не взема становище по делото.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок, от надлежна страна и срещу подлежащ на касационен контрол съдебен акт. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС е валидно и допустимо като постановено от компетентен съд, след валидно сезиране и срещу акт, подлежащ на съдебен контрол.

На основание чл.220 от АПК касационната инстанция преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд в касирания съдебен акт.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови доказателства.

Въз основа на събраните в хода на съдебното следствие писмени и устни доказателства районният съд е установил следната фактическа обстановка:

На 02.12.2016 г., около 11:00 ч. Ф. Х. Ф. е управлявал лек автомобил „БМВ“ с рег. [рег.номер на МПС] в [населено място] на [улица]с посока от [улица]към [улица]. Касаторът се движел в пътна лента с пътна маркировка М 10, която указва, че лентата е за движение направо, при което той извършил маневра завой на дясно. Във връзка с нарушението от св. Й. и Моралийски е извършена проверка, в хода на която, водачът не представил свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС), както и контролен талон към СУМПС. След направена проверка в ОДЧ се установява, че Ф. Х. Ф. има издадено СУМПС, което обаче е с изтекъл срок към момента на проверката. За установените нарушения на Ф. Х. Ф. е съставен АУАН № 330913/02.12.2016 г., който е подписан от касатора без възражения. Въз основа на него е издадено и процесното наказателно постановление, с което на водача на основание чл. 183, ал. 3, т. 5, пр. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 6, т. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 30 лв., на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 10 лв. и на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 10 лв., общо в размер на 50 лв.

Районният съд след преценка на приобщените с административната преписка писмени доказателства, както и с оглед изслушаните в съдебно заседание обяснения на св. Й.-актосъставител и св. Моралийски- свидетел е потвърдил обжалваното наказателно постановление като законосъобразно. За да постанови своя съдебен акт, първоинстанционният съд е събрал необходимите доказателства, въз основа, на които е мотивирал краен извод, че в хода на административно- наказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на нарушителя, вмененото нарушение е доказано по

категоричен начин и при определяне на наложената санкция не са допуснати нарушения.

При стриктно спазване на процесуалните правила районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, които са били нужни за установяване на фактите по делото. Настоящият съдебен състав не споделя възраженията на касатора, свързани с установяване на релевантната фактическа обстановка.

СРС е постановил обжалваното решение след точен и обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. При субсидиарното действие на НПК, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила. Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, за чието съществуване са налице данни по делото; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя. Съдът счита, че са изяснени всички обстоятелства, представляващи елементи от фактическия състав на административното нарушение.

При изяснената от него фактическа обстановка, първоинстанционният съд е достигнал до законосъобразни правни изводи относно осъществяването на фактическите състави на вменените на касатора нарушения, с което правилно е приложил и материалния закон.

В заключение, настоящата инстанция намира, че като е потвърдил процесното НП, първоинстанционният съд е постановил решение в съответствие с процесуалния и материалния закон. Ето защо, същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН Административен съд, С. град, XI касационен състав

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20197686 от 14.09.2020 г., постановено по н.а.х.д. №19860/2017г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 16-ти състав  
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.