

# Протокол

## №

гр. София, 08.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 08.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2749** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Буш инвест“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. М. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителен директор на Националната агенция за приходите, редовно призован, се представлява от юрк Д. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 7791/06.03.2026 година по описа на съда.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства, както и административната преписка, която считам, че е в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови такива.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да

соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. - Уважаема госпожо съдия, моля да уважите подадената жалба като основателна по подробно изложените в нея съображения и доказана от събраните по делото доказателства. Внесената от доверителя ми такса по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта е за поддържане на лиценз и не е дължимо обусловено наличието на валиден такъв. С преустановяването на дейността се преустановява поддържката на същия, осъществена от Национална агенция за приходите (НАП). Поради което за периода след предсрочното прекратяване на лиценза считаме, че същата е недължимо платена и подлежи на възстановяване. Такава вече е и трайно установената практика, формирана в редица съдебни актове на Върховния административен съд, както и на Административен съд – София-град. Ето защо, Ви моля да отмените оспорвания административен акт и върнете преписката на административния орган за ново произнасяне.

Моля да ми присъдите и направените по делото разноски, за което представям списък, с екземпляри за съответната страна с доказателства за извършено плащане - договор за правна помощ и банково преводно нареждане.

Юрк. В. – Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите постановеното решение от изпълнителния директор.

Представям писмени бележки, в които подробно сме развили аргументи за основателността на решението на изпълнителния директор.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми присъдите юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: