

Протокол

№

гр. София, 26.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12534** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. К. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл. 215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на П. Б. К. срещу мълчалив отказ по заявление вх. № САГ21-ГР00-1777/11.08.2021г. на главен архитект на Столична община.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Аз не съм обжалвал заповед № РСР19-РА50-34 от 22.08.2019г., а след извършена от мен проверка в район „С.“ преди една седмица нямаше регистрирана постъпила жалба срещу тази заповед. Обръщам внимание на съда, че от момента на издаване на акта до

сега са изтекли четири години и половина. Позовавам се и на §8, ал.4 от ПР на ЗУТ, че дори и такива жалби да са били подадени, изпълнението на заповедта не се спира. Ето защо, дори и да има подадени такива жалби те не съставляват пречка за процедиране на моето искане. Моля да допуснете заключение на СТЕ, която да бъде изготвена от вещо лице-архитект със следната задача:

Направеното от мен предложение за изменение на ПУП по отношение на собствения ми недвижим имот УПИ ХХІ-469 противоречи ли на предвижданията на ОУП и съобразено ли е моето предложение с показателите на устройствена зона „Жг“ по Приложение № 1 на ЗУЗСО?

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА заключение на СТЕ със задача, поставена в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Т. Н. Н., с адрес: [населено място], [улица], телефон за връзка: хх и хх.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 300,00 лв., която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, като се представи по делото и вносният документ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.03.2024г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице арх. Н..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: