

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2788

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **4171** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.176а от АПК.

Образувано е по молба на заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, подадена чрез юрисконсулт М., с която се иска да бъде допълнено постановеното по делото Решение № 27295/13.08.2025 г., като бъде присъдена на страната сумата от 656 лева, представляваща разноски за възнаграждение на вещото лице.

Насрещната страна – „ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГРУП-ТС“ ЕООД изразява становище за недопустимост на искането по съображения, че разноските не са заявени в последното по делото заседание, а се претендират за пръв път с молбата. Освен това се възразява, че не е представен списък с разноски.

Съдът, след като се запозна с молбата и становищата на страните, и след като обсъди доказателствата по делото, намира, че искането е недопустимо.

Съгласно чл. 176а от АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

В случая решението по делото подлежи на обжалване в 14-дневен срок, следователно, такъв е и срока да се иска изменение или допълване на съдебния акт в частта за разноските.

Решение № 27295/13.08.2025 г., чието допълване се иска, е получено от страната на 19.08.2025г., следователно по правилата на чл. 60, ал. 3 от ГПК, срокът по чл. 176а, ал. 1 от АПК е изтекъл на 02.09.2025 г. – присъствен ден (вторник). Молбата за допълване на решението в частта за разноските е изпратена по електронен път в АССГ на 23.12.2020 г., т.е. много след срока по чл.176а,ал.1 АПК и след влизане на решението в сила /03.12.2025г./. Пропускането на установения в закона срок има за последица преклудиране на правото да се иска изменение или допълване на съдебното решение в частта за разноските, поради което настоящата молба следва да бъде оставена без разглеждане.

Предвид горното и на основание чл.176а, ал.1 и ал.3 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за допълване на постановеното по делото Решение № 27295/13.08.2025 г. Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: