

Протокол

№

гр. София, 02.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1690** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. А. АЛИ, редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат В., определен от САК за процесуален представител и назначен за такъв от страна на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 71 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ АЛИ – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ В. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат В. и на оспорващия да се запознаят с постъпилите писмени доказателства на дата 29.03.2024 г.

АДВОКАТ В. – Запознахме се. Да се приемат.

ОСПОРВАЩИЯТ АЛИ – Държа на казаното от адвоката.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Оспорващият е настанен в РПЦ- С., като по Регистрационна карта адресът е Х., но е настанен в С..

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 16.02.2024 г., приложените към молба от 22.02.2024 г., приложените към молба от 23.02.2024 г., постъпилите от САК писмени доказателства, приложените към молба от 05.03.2024 г., приложените към молба от 08.03.2024 г., приложените към друга молба от 08.03.2024 г. и приложените към молба от 29.03.2024 г. писмени доказателства.

Междувременно в залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че следва да конституира страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

СЪДЪТ ЗАПОЗНА прокурор К. с извършените до момента процесуални действия.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

ПРОКУРОР К. – Нямам искания за доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В. – Поддържа изцяло жалбата, подадена от колегата. Моля да вземете предвид аргументите, които сочи от Общностното право колегата. Административният акт за настаняване в поделение от затворен тип е незаконосъобразен защото не е мотивиран. В мотивите следва да има описание на фактическата обстановка. Такава не е посочено в документите по делото. Посочено е само правното основание, но това не е достатъчно. Моля за срок за писмени бележки.

ОСПОРВАЩИЯТ АЛИ – Искам да ме пуснете от там. Аз не съм извършил никакво престъпление.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите Решението на Председателя на ДАБ. Считаю, че по административното производство преди издаване на самото Решение е констатирано по пълен, точен и ясен начин извършването на действия от страна на жалбоподателя, които са довели до издаване на съответното решение.

ПРОКУРОР К. – Считаю, че жалбата е неоснователна и не са налице основания за отмяна на обжалваната заповед.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: