

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18966

за изменение в частта за разноските

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

като разглежда дело номер **7040** по описа за **2024** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

По делото е постановено Решение № 10448 от 26.03.2025 г., с което е оставено в сила Решение № 2146 от 08.05.2024 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 7-ми състав по НАХД № 16499/2023 г., по описа на съда. Агенция „Пътна инфраструктура“ ЕИК[ЕИК] е осъдена да заплати на ГАЗ ХАУС ЕООД, ЕИК[ЕИК] сумата от 650 (шестстотин и петдесет) лева, представляваща направените по делото разноски.

Постъпила е молба вх. № 10210 от 25.04.2025 г. по описа на АССГ от ответника по касация ГАЗ ХАУС ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. Й. Л., с искане за изменение на постановеното по делото Решение № 10448 от 26.03.2025 г. в частта за разноските на основание чл.248, ал.1 от ГПК. В молбата е посочено, че производството по делото се е развило и по подадена първоначално жалба срещу писмо с изх. № 53-00-6810/28.08.2023 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“, с което е направен отказ да бъде анулиран изданието Електронен фиш № [ЕГН] от 26.04.2021 г. за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ при МРРБ. Във връзка с подадената жалба е било образувано адм.д. № 10277/2023 г., по описа на Административен съд София-град. С определение № 10408 от 27.11.2023 г. делото е изпратено по подсъдност на Софийския районен съд, като не са присъдени разноски, направени по посоченото дело.

Насрещната страна Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) редовно уведомена на 23.05.2025 г., представя становище, входирано в Административен съд София-град на 02.06.2025 г., с което възразява срещу направеното искане за изменение на Решение № 10448 от 26.03.2025 г. в частта му за разноските.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен

срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Постановеното по делото решение е с дата от 26.03.2025 г. и същото е окончателно. Молбата за допълването му в частта за разноските е постъпила на 25.04.2025 г. - в срока по чл.248, ал.1 ГПК, поради което съдът я намира за процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Производството по адм.д.№ 10277/2023 г., по описа на АССГ е образувано по жалбата на Газ Хаус ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от адв. Й. Л. срещу отказ за анулиране на електронен фиш № [ЕГН]/26.04.2021 г. за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, обективизиран в писмо изх. № 53-00-6810/28.08.2023 г., издадено от директора на Национално Т. управление към Агенция „Пътна инфраструктура“. Съдът е формулирал извод, че по своето съдържание оспореното писмо не притежава характера на индивидуален административен акт, а същото има уведомителен характер. Когато процедурата по чл. 187а, ал. 4 от ЗДвП приключи с отказ за анулиране на ЕФ, този резултат подлежи на проверка в производството пред съответния районен съд по реда на чл. 58д във връзка с чл. 59 ал. 1 от ЗАНН в производството, образувано по жалбата срещу самия ЕФ. Съставът на АССГ е приел, че депозираната пред него жалба, по която е образувано съдебно производство е насочена срещу акт, чиято законосъобразност подлежи на контрол по реда на чл. 59, ал. 1 във връзка с чл. 58д, т. 4 от ЗАНН, в съответното производство по ЗАНН пред териториално компетентния районен съд, поради което делото е изпратено по подсъдност на Софийски районен съд.

Видно от изложеното, адм.д.№ 10277/2023 г., по описа на АССГ е било образувано по подадена жалба, срещу акт, който не подлежи на оспорване, като след уточняване от страна на съда на коректния предмет на оспорване, делото е изпратено на компетентния съд. Първоначално подадената жалба е била насочена срещу акт, който по съществото си не засяга интересите на ГАЗ ХАУС ЕООД и е била неправилно подадена пред административен, а не пред районен съд. Следователно, направените разноски във връзка с подаването на жалба срещу отказ за анулиране на електронен фиш № [ЕГН]/26.04.2021 г. за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, обективизиран в писмо изх. № 53-00-6810/28.08.2023 г. пред Административен съд София-град не следва да се възстановяват на дружеството, защото оспорването не е постигнало целения резултат. Отделно от това, ако се приеме, че производството пред Софийски районен съд, приключило с постановяването на Решение № 2146 от 08.05.2024 г., по АНД № 16499/2023 г., с което е отменен Електронен фиш № [ЕГН] от 26.04.2021 г. за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ при МРРБ е продължение на производството, образувано пред АССГ по адм.д. № 10277/2023 г., което е изпратено по подсъдност на Софийски районен съд, то претенцията за направените във връзка с делото разноски е следвало да адресира към Софийския районен съд, в производството по анд. № 16499/2023 г.

По тези съображения настоящият състав намира, че искането с правно основание чл. 248, ал. 1 ГПК е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Поради изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК Административен съд – София град, VII-ми касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. № 10210 от 25.04.2025 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от ГАЗ ХАУС ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. Й. Л., с искане за изменение на постановеното по делото Решение № 10448 от 26.03.2025 г. в частта за разносните ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: