

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12204** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. Х. Л. – редовно уведомена, явява се АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /КПКОНПИ/ – редовно уведомен, явяват се ЮРК. К., с пълномощно по делото и ЮРК. А., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 15.04.2022 г. от ответника, с доказателства под опис.

АДВ. Д.: Запозната съм с доказателствата, да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Нямаме доказателствени искания и няма да сочим такива.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с молбата от 15.04.2022 г. писмени доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите дадената жалба от името на моята доверителка и да отмените като незаконосъобразна оспорената заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Считаю, че в рамките на настоящото производство се доказаха твърденията в жалбата, че оспореният акт е постановен на първо място са допуснати процесуални нарушения в дисциплинарната процедура, а също така заповедта противоречи и на материалния закон. Подробни съображения ще изложя в писмени бележки, предвид фактическата сложност на делото. Претендирам направените разноски, за което представям списък, с копие за другата страна. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени подробни съображения в писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна, съответно да постановите решение, с което да приемете процесната заповед за законосъобразна. Същата е издадена от орган по назначаването при спазване на законопроменните реквизити, както и писмената форма – материалноправните и процесуалноправни разпоредби. В оспорената заповед са обсъдени предвидените в чл. 91 от закона обстоятелства, касаещи вида и размера на наложеното наказание. Ние също молим да ни дадете срок, в който да изложим подробно и писмено обстоятелствата. Претендираме юрисконсултско възнаграждение и съответно правим възражение за прекомерност на изисканото възнаграждение от адв. Д..

ЮРК. А.: Само да допълня. От компетентен орган е издадена самата заповед, съдържа всички необходими реквизити, спазени са сроковете и няма никакво нарушение на процедурата.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: