

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5640** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,13 часа се явиха:

ИЩЦАТА – М. Й. Д. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юриск. И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К. – редовно уведомен, не се явява.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 01.04.2026 година, която не е в срока по чл. 199 ГПК.

Адв. В.: Да се даде ход на делото. Не правя възражение за неспазен срок, но при положение че вещото лице го няма, моля да се даде възможност да се изслуша експертизата. Представям и моля да приемете молба за увеличение размера на иска. Моля да приемете така направено увеличение, което считам, че е в срок и е съобразно нормите на чл. 214 ГПК, с оглед заключението на вещото лице.

Ю.. И.: Да се даде ход на делото. Предвид липсата на вещото лице, считам, че е налице процесуална пречка за изслушване експертизата, въпреки че не е представена в срок. По отношение на молбата за увеличение на иска, считам, че не са налице основания затова и предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Както отбелязаха страните експертизата е извън срока и

вещото лице не е налице за да бъде прието заключението.

По отношение на молбата за увеличение на иска, считам, че същата е процесуално допустима, представена от надлежна страна в момента и не се противопоставям.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА изменение на предявените искове, както следва:

Искът за присъждане на обезщетение за имуществени вреди да се счита за предявен за сумата от 201 401 евро, и искът за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди да се счита за предявен за сумата от 10 000 евро.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

СЪДЪТ намира, че следва делото да бъде отложено. Вещото лице да бъде призовано и да бъде изслушано представеното от него заключение и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.04.2026 година, от 14,00 часа.

Адв. В.: Моля за по-късен час или друга дата, тъй като от 14.15 часа съм служебно ангажирана в СРС.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.05.2026 година, от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: