

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1138** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СВЕТИ ГЕОРГИ 937“ ЕООД –редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Ж. А. – се явява в залата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена допълнителна съдебно-оценителна експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице А. Ж. А..

ДОКЛАДВА постъпила молба с допълнение за допусната техническа грешка на 19.01.2024 г. от вещото лице.

Вещото лице е със снета самоличност от предходно съдебно заседание.

адв. И.: Допуснат е въпрос, да се оцени общата стойност на лизинговите вноски, разноските и печалбата на Първа инвестиционна банка?

Вещото лице: Аз не съм имала такъв въпрос. Още при предходното с.з. заявих, че съм с икономическо образование и не мога да дам отговор на поставения въпрос да изчислявам печалба на банката.

юрк. К.: Такава задача не е допускана, съгласна съм с казаното от вещото лице, изложила съм в становището си моите съображения. От икономическа гледна точка, такава задача не е необходима и се измества предмета на делото.

СЪДЪТ във връзка с направеното уточнение от адв. И. ПРИПОМНЯ, че такъв въпрос не е допускан, както и свое определение от 23.11.2023, с което е отказал назначаването на ССЧЕ.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси. Моля да се приеме експертизата с допълнителното уточнение на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното по делото експертно заключение е пълно и обосновано, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** заключението по **ДОПЪЛНИТЕЛНА СЪДЕБНО ОЦЕНИТЕЛНА ЕКСПЕРТИЗА** и допълнението към нея.

Да се **ИЗПЛАТИ** на вещото лице възнаграждение в размер на 800 лв. по предварително внесен депозит, за която сума се издаде РКО.

**УКАЗВА** на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, с оглед депозираните справки декларации от вещото лице, че следва да **ДОВНЕСЕ** сумата 1655 лв. по сметка на АССГ с оглед доизплащане на депозит за изготвените СОЕ и допълнителна СОЕ.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. И.: Подготвила съм писмена защита. Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените РА, като незаконосъобразен и неправилен. Моля да приемете, че процесната доставка по финансовия лизинг представлява доставка на

стоки, защото условията в договора са такива, че тя не може да бъде определена като услуга или наем. Самият договора не води до автоматично преминаване на собствеността, но в чл. 3 от договора има клауза, която посочва че дружеството може да придобие собствеността с изплащане на последната вноска, без каквито и да било отежнителни или допълнителни вноски. Моя доверител след изплащането и на последната вноска ще придобие комплекса. Претендирам за направените разноси по делото съгласно списък, като моля да бъде признат и допълнително определения депозит за вещо лице в днешното съдебно заседание.

юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Не бяха доказани твърденията на жалбоподателя. Предмет на договора е лизингов договор. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, като моля за срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

### СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: