

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8566** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,08 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Г. Ц. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 22.05.2024 г. допълнителна съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

Вещото лице е със снета самоличност по делото, предупреждена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Към всички разглеждани материали и труд предмет на експертизата, приложена ли е амортизация и овехтяване предвид изследвания период?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, към всички, като както се вижда на стр. 4 в таблицата, където съм ги изчислила, това са видовете СМР, които са извършени към 1993 г., каквито са данните, че към тази година е построен павилиона. Подобрения към 2017 г. съм ги овехтила с друг процент на база свидетелските показания, какво е извършено 2017 г.

ПРОКУРОРЪТ: Открихте ли несъответствия между свидетелските показания и реалното състояние на павилиона според документите. Открихте ли нещо притеснително? Завишаване на труд, материали, стойности или те съответстват според вас на вложените.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От свидетелските показания няма цитирани цени. Цитирала съм ги в експертизата. Предимно свидетелските показания твърдят за вътрешни подобрения, като настилка от теракот, барплот камина, решетки за врати за прозорци, парно, водопровод. Аз нямам сравнителен снимков материал. От сателитните снимки, които видях в основната експертиза съм приложила такива, обектът изглежда занемарен. Не се ползва за търговски нужди. Това което видях, като надписи е траурни услуги и каменоделски услуги. Дали са правени вътре подобрения или не са, това което видях от сателитните снимки по външен вид, не ми се връзва много с така направените вътрешни подобрения. Никога не съм влизала в този обект, няма снимков материал към датата на събарянето, за да се види какво е било състоянието, а и така ми е поставена задачата, да са съобразя с тях.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението с така направените уточнения.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Уточнявам: казва се, че има камина. Тази камина изисква коминно тяло. От сателитните снимки до последно, преди да бъде премахнат обекта, не се установява да има такова.

ПРОКУРОРЪТ: Възможно ли е да е било временно – тенекиено, което да се премахва?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма как.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

По депозираното заключение,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Декларирам, че хонорарът ми е в рамките на депозита.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер от 300 лева, съгласно определения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. М.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. За мен е необяснимо отсъствието на ответника.

СЪДЪТ констатира, че процесуалния представител на ответника юриск. Й., /пълномощното на лист 48 по делото/ е бил упълномощен до 31.12.2023 г. от кмета на СО. След 25.01.2024г. процесуален представител на ответника не се е явявал, поради което съдът намира за необходимо да уведоми ответника за настоящото производство, и да му се даде възможност да вземе становище по извършените процесуални действия на 25.01.2024г. от юрк.Й. и евентуално да направи своите доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде възможност на ответната страна. Чиста коректност.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.06.2024 година, от 14,30 часа, за която явилите се страни уведомени от днес.

Да се уведоми ответникът за съдебното заседание.

В призовката за ответника да се посочи, че следва да вземе становище по извършените процесуални действия на 25.01.2024г. от юрк.Й. и евентуално да направи своите доказателствени искания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: