

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска**  
**Ванина Колева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **904** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „Н. И. С.“ А., редовно призван, представлява се от адв. Я., преупълномощена от адвокатско дружество, с пълномощно пред първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за финансов надзор, редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И :**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КОНСТАТИРА, че по делото са приложени писмени бележки, които са представени по НАХД № 6610/2020 г. на СРС, чието решение е предмет на касационната проверка и неправилно са прикачени по настоящото дело. Следва да бъдат приложени по дело № 6610/2020 г.

АДВ. Я.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени

искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Я.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че решението на СРС е постановено при неправилно приложение на материалния закон и при съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Неправилен е изводът на СРС, че е налице правилно ангажирана административнонаказателна отговорност на доверителя ми, като съдът не се излага конкретни аргументи във връзка с възражението на жалбоподателя за несъставомерност на деянието, доколкото въведеното изречение 3 на ал. 6, чл. 9 от ЗДСИЦ задължение не съдържа срок за изпълнение. Липсва изрична препратка към срока по изречение 1 на същата алинея, като моля да вземете предвид, че изречение 1 на ал. 6 въвежда задължение за поднадзорното лице да уведоми КФН за сключването на договор за кредит, докато изречение 3 на същата разпоредба въвежда задължение за уведомяване на КФН при изменение на обстоятелства, които вече са декларирани. Считам, че липсата на изричен срок, респективно препратка към срока, който не е обвързан, представлява незавършен състав на административно нарушение и в този смисъл деянието се явява несъставомерно. Моля да вземете предвид, че ангажирането на отговорност и налагането на санкция в разпоредба, която не съдържа изричен срок за изпълнение, представлява нарушение на основен принцип, въведен с чл. 46 от ЗНА. В случай че сметете посочената като нарушена разпоредба за такава, отменяваща задължение за дружеството с ясен регламент за изпълнение, то моля да приемете, че е неправилен изводът на СРС за липса на основание за прилагане на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Този извод отново не е подкрепен с никакви аргументи от страна на СРС. Същият не е извършил преценка по отношение на маловажността на деянието. Действително нарушената разпоредба е формална по характера си, но както е установил и СРС, уведомлението за измененото обстоятелство е постъпило в деня следващ от изтичането на 3-дневния срок, въведен с изречение 1 на посочената разпоредба. В този смисъл считам, че деянието осъществява хипотезата на маловажност, като моля да вземете предвид, че е налице абсолютно несъответствие между тежестта на извършеното деяние и санкцията, която е в размер на 20 000 лв. По тези съображения и изложените в жалбата моля да отмените наказателното постановление. Съобразно изхода на спора претендирам направените разноси от доверителя ми, като представям доказателства за техния размер и реалното им плащане.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. СРС е постановил решение, което е мотивирано и обосновано. Разгледал е всички оплаквания, наведени в жалбата и е отхвърлил същите като неоснователни. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар. Представям писмени бележки.

АДВ. Я.: По отношение размера на адвокатското възнаграждение, същото е съобразено с минимума по наредба 1 от 2004 г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки и списъкът с разноси на касатора, ведно с доказателствата и писмените бележки на ответника.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: