

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1109

гр. София, 15.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
закрито заседание на 15.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **14164** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 49, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] против заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за част от територията на район „Студентски”, Столична община, в частта ѝ относно вписването на правото на собственост в кадастралния регистър за имот с идентификатор 68134.1605.4730.2.1.

В бр. 79 от 16.10.2012 г. на Държавен вестник е публикувана заповед № РД-18-28 (1) от 02.10.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР и чл. 156 от АПК административният орган е оттеглил оспорения административен акт в частта му, касаеща индивидуализираните в жалбата на Областния управител на Област С. имоти и е върнал административното производство на етапа на приемане на кадастралната карта и кадастралните регистри по чл. 45 от ЗКИР.

При тези данни от правна страна, настоящият съдебен състав намира, че са налице предпоставките на чл. 159, т. 3 от АПК за прекратяване на производството по настоящото дело. Налице е валидно оттегляне на оспорения административен акт, извършено преди първото по делото заседание, за което по аргумент на чл. 156, ал. 2 от АПК не се изисква съгласието на оспорващия. Доколкото волеизявлението за оттегляне, независимо от неговото наименование /в случая - заповед/, не е индивидуален административен акт не следва да се извършва проверка дали същото е влязло в сила по отношение на лицето, за които оттегляния с него административен акт е породил правни последици /в този смисъл определение № 15892/12.12.2012 г., постановено по адм. дело № 14095/2012 г. по описа на ВАС, Второ отделение/.

С оглед изложените съображения и на основание чл. 159, т. 3 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 33-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] против заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за част от територията на район „Студентски”, Столична община, в частта ѝ относно вписването на правото на собственост в кадастралния регистър за имот с идентификатор 68134.1605.4730.2.1.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 14164/2012 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: