

Протокол

№

гр. София, 05.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10340** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Й. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – пол. инспектор в СДВР, сектор ПП, редовно призован, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Р. Й. Т. от [населено място], против Заповед за прилагане на принудителни административни мерки № 23-4332-004763/12.09.2023 г. на пол. инспектор, отдел ПП - СДВР, с която е на основание чл. 171, т. 2А, б. “а“ от ЗДвП е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

С жалбата се моли заповедта да бъде отменена и да бъдат върнати регистрационните табели, като се счита, че същата е неправилна, незаконосъобразна и несправедлива. Излагат се съображения в тази насока.

По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

АДВ. Б.: Периодът, през който синът на моята доверителка напуска страната заедно с автомобила, е летният сезон и през този период гранична полиция не въвежда в системата всички автомобили и пътници, които са напускали страната. Ние към настоящия момент виждаме само официална справка. Поради това искаме да докажем своите твърдения, че не е спазен тримесечния срок. Другият вариант е да изискаме снимки от камерите на гранична полиция. Моля да допуснете до разпит един свидетел, с показанията на който ще докажем, че действително са били в Гърция, както и ще представя доказателство, че са имали резервация в Гърция в следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА така направеното доказателствено искане за допускане на гласни доказателства за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя, както и евентуално представяне на допълнителни писмени доказателства от жалбоподателя.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.03.2024 г. от 15.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: