

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **10158** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 АПК вр. чл. 172, ал. 5 ЗДвП.

Образувано е по жалба на А. А. С. – Ш., подадена чрез адв. Д. Д., срещу отнемане на свидетелство за регистрация на МПС и на регистрационни табели, видно от АУАН сер. GA № 738965 от 14.10.2022 г., издаден от мл. автоконтрольор при СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, съставен на А. Паносян.

По делото е представена административната преписка във връзка с издаване на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-4332-0005458/18.10.2022 г. от Д. Г. Т. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, упълномощена със Заповед № 513з-1618/26.02.2016 г. С посочената заповед на А. А. С. – Ш. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2А, Б. „А“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месец и са отнети СРМПС №[ЕИК] и два броя регистрационни табели С..

С разпореждане от 10.11.2022 г. на оспорващата са дадени указания за отстраняване на нередовностите по жалбата, а именно: да внесе държавна такса в размер на 10 лева и изрично да посочи кой административен акт оспорва и в какво се състои незаконосъобразността му.

На 18.11.2022 г. от адв. Д. е постъпила молба, в която изрично уточнява, че оспорва ЗППАМ № 22-4332-0005458/18.10.2022 г., излага съображения относно незаконосъобразността ѝ, прилага и документ за платена държавна такса.

С оглед гореизложеното, Съдът, намира, че жалбата отговаря на изискванията за форма, съдържание и приложения, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност с писмена молба с препис за ответната страна да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на

административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, в това число и такива относно компетентността на органа издал оспорения акт. Съдът следва да даде и указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.01.2022 г. от 14:30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: А. А. С. – Ш., ЕГН - [ЕГН], [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 6, със съдебен адрес: [населено място], [улица], офис 10, тел. [ЕГН].

ОТВЕТНИК: Д. Г. Т. - полицейски инспектор към СДВР , отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага, като указва на същия, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: