

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10672** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.04 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. К. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 04.01.2021 г. с формулирани искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Поддържам жалбата. Поддържам си искането. Имам нови доказателствени искания, тъй като не ми бяха предоставени документите, които съм поискала от ТП на НОИ С. град. Представям нова молба с искания.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Представям заповед от длъжностното лице по пенсионно осигуряване за компетентност. По отношение на искането за представяне на доказателства от З. К., от които да се установи местонахождението на

предприятието, не възразявам. Справка за отчисленията по ДОО за втора категория труд, направени за ищцата за посочените от нея лица – бивши колеги, както и за останалите, работили с нея през същия период тогава, въз основа на съхранените счетоводни документи, по принцип размера на внесените осигурителни вноски е неотнормим, т.е. в случая спорът е, дали се е намирало на площадката на фирмата „К.“ или не, но от друга страна следва да се има предвид, че разграничението в размера на осигурителните вноски е от 01.03.1991 г. За копие от писмо № 26-00-311/12.11.1999 г. на Главна дирекция „Социално осигуряване“, Дирекция „Пенсионно осигуряване“, посочено от бившата счетоводителка Р. К., с което се потвърждава втората категория труд за З. „К.“, ако разполагат с него, щом им е изпратено, не възразявам. От 01.03.1991 г. е Постановлението, с което се правят разграничения в размера на вноските за различните категории труд, така че искането е неотнормимо, тъй като 1982 г.-1992 г. е спорния период. Писмото от 12.11.1999 г. не възразявам да го представят ако го имат, тъй като не е издадено от нас и не разполагаме с него, а е издадено от Централното управление на НОИ.

СЪДЪТ във връзка с направените доказателствени искания намира следното:

Основателно е искането да се задължи З. „К.“ да представи по делото поисканите с писмото на НОИ с изх. № Ц1012- 21–341-2/28.07.2020 г. Акт за държавна собственост, нотариален акт, скици и други, от които да се провери, какво е конкретното местоположение на предприятие З. „К.“. Предвид основателното възражение, направено от процесуалния представител на ответника - неотнормимо е какви отчисления по ДОО за II или друга категория труд са правени за жалбоподателката, както и за всички работили заедно с нея през същия период. Писмо № 26-00-311/12.11.1999 г. на Главна дирекция „Социално осигуряване“, предвид изявленията на жалбоподателката, че бившата счетоводителка Р. К. се позовава на него, СЪДЪТ счита за основателно да бъде изискано.

Неотнормими са пенсионните досиета на посочените в жалбата и бивши колеги, както и обстоятелството, дали на тях им е признато или не работа при II категория труд на същото работно място, още повече, че по други дела вече е служебно известно на съда обстоятелството че в определен период в миналото, II категория труд е признавана на работници от същото предприятие З. „К.“ от НОИ при пенсионирането им.

Предвид изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третото задължено лице З. „К.“ с адрес [населено място], п.к 1849, р-н К.,[жк]да представи по делото в 14-дневен срок от получаване на съобщението поисканите с писмото на НОИ с изх. № Ц1012- 21–341-2/28.07.2020 г.

- Акт за държавна собственост, нотариален акт, скици и други налични писмени доказателства, от които да е видно, какво е конкретното местоположение на предприятие З. „К.“ в периода 1982 – 1992г. и след това.

- Писмо № 26-00-311/12.11.1999г. на Главна дирекция „Социално осигуряване“, на което се позовава бившата счетоводителка Р. К..

УКАЗВА на третото задължено лице, че при непредставяне на доказателства в дадения от съда срок ще бъде наложена глоба по реда на Закона за съдебната власт на лицето, което не е изпълнило съдебното определение.

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, днес представените от ответника, както и молба от жалбоподателката

от 04.01.2021 г. с формулирани искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.03.2021 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: