

Протокол

№

гр. София, 03.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 03.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9573** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно призован, се явява лично. Лицето се намира във виртуалната зала на Затвора в [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Охрана" – редовно призован, не се явява представител.

За СГП се явява прокурор К..

СЪДЪТ към ищеца: Знаете за какво е делото?

ИЩЕЦЪТ: Да, знам. Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Няма пречки, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 22.06.2020 г., препис от който е връчен на ищеца.

ИЩЕЦЪТ: Получил съм го и съм запознат.

ДОКЛАДВА свое определение от 08.07.2020 г., с доклад по делото и разпределение на доказателствената тежест. По разпореждане на съда с последното определение

ДОКЛАДВА постъпили от 20.07.2020 г. от ответника в пълнота правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на ГД „Охрана“, ведно със заповед от 14.07.2017 г. на министъра на правосъдието.

СЪДЪТ е разпоредил незабавно изпращане на препис на ищеца.

ИЩЕЦЪТ: Получил съм ги и съм запознат с тях.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че в исково производство на основание чл. 1, ал. 1 от

ЗОДОВ не може да разглежда оспорване на посочените правила, тъй като същите представляват подзаконов нормативен акт. За разглеждане на оспорването им е определен друг процесуален ред, в това число разглеждане от тричленен състав на съда.

УКАЗВА на ищеца, че при несъгласие с разпоредби на правилата, евентуално може да претендира прилагане на разпоредби от по-висок ранг на основание чл. 15, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

ИЩЕЦЪТ: Разбрах указанията на съда.

СЪДЪТ към ищеца: Ще оспорите ли разпоредби на правилата или ще се съобразите с указанията на съда?

ИЩЕЦЪТ: Ще се съобразя с указанията на съда. Поддържам исковата си молба и на основанията, изцяло заявени в нея. На основание чл. 204, ал. 2 от АПК правя доказателствени искания.

Искам да бъде разпитан като свидетел М. В. П., който в момента се намира в Затвора в [населено място], 11 група. Той на 13.08.2019 г. и на 14.08.2019 г. ме изпрати на дело и по-късно ме посрещна, когато се върнах от делото и ме видя в какво положение се намирам. Били сме заедно в една група, 11 група и в едно спално помещения.

Искам още да изискате от ответника ГД „Охрана“ да даде становище как се свалят лицата, които са с крачни белезници от буса, когато трябва да слезат на земята. Има ли изградени стъпала, защото аз претендирам, че за да слеза от буса трябва да скоча с двата крака от 50 см.

Също така, искам да назначите съдебно-медицинска експертиза от психиатър и психолог, които да ме прегледат, за установяване на неимуществените щети, след като се разпита свидетеля М. П., за да се установи какво ми е било психическото състояние след този превоз.

Ответникът е предоставил на съда заповед на министъра на правосъдието. Искам служебно да изискате към делото, тъй като аз не мога да се снабдя с Директива /ЕС/2016/343 на Европейския съвет и на Е. относно презумпцията за невиновност.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че тази Директива, може да му бъде представена, в случай че желае да я ползва. Същата представлява нормативен акт по смисъла на чл. 288 от Договора за функционирането на ЕС и се обнародва в Официалния вестник на ЕС, поради което не е необходимо да бъде изисквана от който и да е, и ако желае ищецът да я ползва, може да му бъде предоставена от съда.

ИЩЕЦЪТ: В Затвора няма интернет, няма литература. Желая да ми бъде представена от съда тази директива за защитата ми по делото относно презумпцията за невиновност.

СЪДЪТ

УКАЗВА на секретаря, че след съдебното заседание следва да изпрати посочената от ищеца Директива, която да му се връчи лично.

СЪДЪТ към ищеца

УТОЧНЕТЕ по искането за съдебно-медицинска експертиза дали в рамките на пребиваването Ви в Затвора в [населено място], не извършвани прегледи от психиатър и срещи с психолог, има ли във вашето здравно досие данни за такива прегледи?

ИЩЕЦЪТ: В Затвора липсват такива лекари и не се извършват такива прегледи, защото няма такива специалисти.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че може да направи искане във връзка със здравословното си състояние, да бъде изискан и представен по делото здравния му картон, който се води към Медицинския център към Затвора в [населено място].

ИЩЕЦЪТ: Правя искане, да бъде изискано медицинското ми досие от Затвора в [населено място] за съответния период, който е за 13.08.2019 г. и 14.08.2019 г.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че процесният период е изключително кратък и евентуално е възможно да няма извършени медицински прегледи.

ИЩЕЦЪТ: Моля съдът да ми назначи служебен адвокат.

СЪДЪТ: Указва на ищеца съдебната практиката на ВАС, с която съдът е задължен да се съобрази по негови искания за назначаване на служебен адвокат, като по делото не са представени доказателства - справка от Агенцията по вписванията. съдът служебно не може да се снабди с тази справка.

ИЩЕЦЪТ: Тази цитирана справка от Агенцията по вписванията, защото аз я знам и от други дела, които водя. Аз нямам никакви доходи и тези имоти, които имам не са мои и не съм свързан по никакъв начин с тези имоти. Същите се намират във владение на други хора. Аз съм социално слаб и живея под линията на бедност и от 2013 г. нямам никакви доходи. По други дела, които водя не ми назначават адвокати, като се оправдават с въпросната Агенция по вписване, която ми издава този документ. Този имот в [населено място] е продаден преди няколко години от мои роднини на някакво лице, което аз не го познавам и по никакъв начин аз не съм свързан с този имот, и аз съм го декларирал многократно. Искам да се съобразите с имотното ми състояние в момента, тъй като аз седем години съм в Затвора и декларирам, че имота от справката на Агенцията по вписванията пред ВАС по делата, на които ми е отказана правна помощ е продаден преди повече от пет години. Желая да ми назначите като служебен защитник адв. И. Ю. от САК, защото имам доверие на този адвокат и искам да ме представлява по това дело. Това са ми исканията.

ПРОКУРОР К.: Не възразявам за назначаване служебен адвокат. По отношение на назначаване на конкретния служебен защитник смятам, че има правила в правната помощ, по които се назначават. По отношение изискването на медицинското досие, не възразявам. По отношение на искането за разпит на свидетел, не възразявам. По отношение на искането за назначаване на комплексна съдебно-медицинска експертиза считам, че същата не би могла със задна дата да установи състоянието на ищеца, тъй като би могла да установи само състоянието на ищеца към настоящия момент.

СЪДЪТ предвид представената декларация от ищеца на стр. 5 от делото към исковата молба, и предвид днес заявените от ищеца обстоятелства, и като кредитира същите с доверие

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на ищеца във формата на процесуално представителство на основание чл. 25, ал. 2 от Закона на правната помощ. Препис от определението на съда да се изпрати на САК, като
УКАЗВА предпочитанието на ищеца да му бъде определен за процесуален

представител адв. И. Ю. от САК.

СЪДЪТ на основание чл. 8, ал. 3 от ГПК следва да даде възможност за становище на ответника по днес направените доказателствени искания от ищеца, в това число и на определения от САК, евентуално адв. Ю. , да му предостави възможност да направи евентуални уточнения на днес направените искания по доказателствата от ищеца.

Делото да се докладва на съда за произнасяне в закрито съдебно заседание по исканията след срока на ответника за становище.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.10.2020 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

УКАЗВА на ищеца, че в случай на ангажираност за посочената дата и час по друго дело, следва предварително в достатъчен срок преди следващото съдебно заседание да уведоми съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: