

Протокол

№

гр. София, 08.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 08.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11086** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,14 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛ, Х. М. Б., редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Л., назначена от съда с определение № 24239/20.11.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., уведомен от предходно с.з, явява се лично.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя Х. М. Б., с чиято помощ да вземе участие в заседанието по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 03.01.2025г. от процесуалния представител на ответника с представен препис от актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ относно Сирийска арабска република с вх. № МД-02-124/12.12.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 06.01.2025г. от процесуалния представител на ответника с представен препис от актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ относно Република Л. с вх. № МД-02-6/06.01.2025 г.

АДВ. Л.: Да се приемат, относими са към предмета на делото

ЮРК. Х.: Да се приемат

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 03.01.2025г. от процесуалния представител на ответника - препис от актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ относно Сирийска арабска република с вх. № МД-02-124/12.12.2024 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 06.01.2025г. от процесуалния представител на ответника - препис от актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ относно Република Л. с вх. № МД-02-6/06.01.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л.: По съображения изложени в жалбата моля да отмените обжалвания административен акт и да се върне административната преписка в ДАБ за ново разглеждане по молба за закрила на доверителката ми. В случая са налице основанията на чл. 8, ал 9 ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут. Съпругът на доверителката ми има предоставен хуманитарен статут в България. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на ДАБ. В хода на административното производство е установено по категоричен начин противоречие в бежанската история от страна на жалбоподателката. Не е установено, че жалбоподателката е гражданка на С.. Това е видно от протокола от проведеното интервю. Зададените въпроси са точни и ясни. Жалбоподателката не отговаря категорично. Относно химна на Сирийска арабска република жалбоподателката отговаря, че има два химна, единият за свободните и другият за властите. Жалбоподателката, предвид твърдението, че е била на територията на Л. пет години и предвид желанието, което е обусловила за напускане на Л., ДАБ счита, че става въпрос за икономически мигрант, а не за лице, което търси международна закрила. За жалбоподателката не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ.

АДВ. Л.: По отношение на химна на С., този проблем има и със знамето. Напълно разбираемо е за човек, напуснал страната преди пет години. Представителят на ответника не беше в предходни с.з., където съпругът заяви, че има две съпруги. Същият е заявил, че неговата съпруга е с друго име, с оглед факта, че знае, че в Република България има право само на една съпруга. Той не е предприел към момента действия за събиране на семейството нито с жалбоподателката, нито с другата съпруга.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Имам две дъщери, които са в С., там е опасно и искам да са тук. Новият режим са джихадисти, аз съм християнка.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Обжалваното решение е правилно. Преценена е личната бежанска история и положението в С.. Доводът за това, че са съпрузи с лицето, разпитано като свидетел, не е основателен, но това не отменя той да иска събиране в едни момент с неговото семейство, с оглед закона няма пречка да се осъществи такова събиране.

Положението в С. не отговаря на такова, за да се даде хуманитарен статут и не са налице предпоставките на чл. 8 ЗУБ. Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Имаме религиозен брак в джамия, с другата е разведен.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: