

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МСА Консулт“ ЕООД с управител М. М. – редовно уведомен, се представлява от адв. Ц. Д., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., редовно упълномощена и приета от съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА писмена молба от юрк. В. – процесуален представител на ответника от 21.03.2023г.

АДВ. Д.: Представям отговор от Гранична полиция във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение. Лицето Т. А. М. от 2018 г. не се намира на територията на Република България и считам, че няма как да се извърши експертиза, тъй като не могат да се снимат сравнителни образи. От документите в търговския регистър се установява, че на места лицето се подписва със съкратено изписване на подписа, а на други места изписва името си. Не може да се извърши експертиза от качения подпис. Поддържам искането за допускане на свидетел с цел установяване автентичността на оспорените документи. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Запозната съм със справката от Гранична полиция и не възразявам да се приеме по делото.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените, от третата неучастваща по делото страна Е. С. И., документи във връзка със сключения договор за наем на недвижим имот в [населено място], [община].

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното в днешното съдебно заседание удостоверение, издадено от Главна дирекция „Гранична полиция“.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените доказателства от третата неучастваща по делото страна - „МАК БИО“ ООД, а именно: Протокол – акт 19 от 21.08.2020 г., за обект: [населено място]; възложител МСА КОНСУЛТ“ ЕООД и изпълнител „МАК БИО“ ООД към фактура №044/10.07.2020г; Протокол – акт 19 от 21.08.2020г., за обект: [населено място]; възложител МСА КОНСУЛТ“ ЕООД и изпълнител „МАК БИО“ ООД към фактура №049/04.08.2020 г., фактура №50/17.08.2020г. и фактура №051/21.08.2020г.; Протокол – акт 19 от 21.08.2020г., за обект: [населено място]; възложител МСА КОНСУЛТ“ ЕООД и изпълнител „МАК БИО“ ООД към фактура №018/10.02.2020 г. и фактура №17842/03.03.2020г., чиято автентичност е оспорена от ответника по отношение подписа на Т. А. М., както и Опис-приложение за предоставено оборудване на мебели към фактура №10000000187/31.07.2017г., издадена от „Ди Ел Ем Трейдинг“ ЕООД.

По искането за събиране на гласни доказателства относно това дали подписът в оспорените документи е положен от Т. А. М. съдът се е произнесъл в предходно заседание, като го е отхвърлил.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Поддържам оспорването си на тези документи, които съм описала в молбата си от 21.03.2023г. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображенията, които са изложени в нея и да отмените обжалвания РА, потвърден с Решение №1337/23.08.2022г., на директора на Дирекция „ОДОП“ като незаконосъобразен поради наличие на основанията по чл. 146, т.3, т.4 и т.5 от АПК. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение, за което представям списък на разноските и договор за правна помощ. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки като имате предвид и подробните мотиви, изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно минималните по Наредбата в размер на 11 135,26 лева и моля на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК да не ни осъждате на разноски, с оглед представените доказателства пред съда.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 3-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: