

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **4500** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Г. – редовно уведомен - се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 08.10.2024 г.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 25.10.2024 г. във връзка с горната молба.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от процесуалния представител на ответника с молба от 21.01.2025 г.

АДВ. В.: Едва в петък вечер успях да се снабдя с представените от ответника доказателства, не успях да се свържа и с доверителя ми на време, поради което моля да ми се даде допълнителен срок да изразя становище по тях. Поддържам искането си

да бъдат приети представените от нас в предходното съдебно заседание документи, тъй като по тях е работило вещото лице.

ЮРК. А.: Не възразявам да се даде възможност на колегата за становище по доказателствата. Повечето от документите са връчени, но има и такива, които биха били нови за тях, напр. решението за прекратяване на „Мини Билд“ ЕООД. По отношение на представените от жалбоподателя доказателства, не възразявам да бъдат приети, тъй като вещото лице е работило по тях. Днес представям, с екземпляр за жалбоподателя, отговори на мои писма от ТД на НАП – С. и от офис „О.“, с приложения към тях под опис. Приложенията са ГДД по ЗКПО и 3 бр. справки-декларации, с доказателства, че същите са подписани от жалбоподателя М. В. Г., с електронен подпис, за което са приложени и разпечатки. Представям ги, във връзка с твърдението в жалбата, че процесните декларации не са подписани от жалбоподателя. С второто писмо представям документи от изпълнителното дело, входиран в ДОДОП. Във връзка с разпореждането на съда за представяне на електронен носител на обжалваното в настоящото производство решение, днес сутринта съм го изпратила по електронен път.

АДВ. В.: Моля да ми се даде възможност да взема становище и към тези доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представени от процесуалния представител на ответника с молба от 21.01.2025 г., както и тези, представени в днешното съдебно заседание, с 2 бр. писма от 27.01.2025 г., съответно от заместник-директор на ТД на НАП – С. и от ЗА директор на офис „О.“ при ТД на НАП - С..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да изрази становище по приемането им в 14-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за ответника.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.04.2025 г., от 13,45 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: