

Протокол

№

гр. София, 14.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 14.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6817** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.31ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА редовно уведомена, се явява лично и с адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. Е. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ М., редовно уведомен, явява се лично и е изведен извън съдебната зала.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Въведе свидетелят на жалбоподателя в залата.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на явилия се свидетел:

М. С. М. на 27г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да каже истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Запознат съм с делото, тъй като получих призовка и оттам се запознах със случая. Аз съм актосъставителят на АУАН №205 от 30.11.12г. Актът е съставен в Митническо бюро - В. на датата, посочена в него, в присъствие на нарушителя и свидетел при съставяне на акта - Г. С.. Актът е съставен в Митническо бюро – В., тъй като през месец ноември бях пратен там на работа в Митническото

бюро - В.. Актът се състави в присъствие на един от свидетелите - Г. С. и на нарушителя. Нарушението, за което е съставен същият АУАН констатирах на 06.09.12г. Нарушението е констатирано в [населено място]. При проверката на 06.09.12г. бяхме аз и К. Б.. Проверяхме жилищен имот с прилежащо към него мазе. При проверката на мазето открихме наливен етилов алкохол, без съответния документ, който се изисква за него. К. Б. не беше във В. на 30.11.12г. Работното място на К. е в [населено място]. Аз се консултирах с юриста на Митница - Л. по телефона, дали има проблем да впиша името на К. в акта и той ми каза, че според чл. 43 ЗАНН, поне един от свидетелите, посочени в акта трябва да се подпише в него. Не си спомням да съм уведомявал К. за това, че съм я вписал в АУАН №205 от 30.11.12г. като свидетел. По принцип избягваме да вписваме липсващи свидетели в актовете. Считам, че в конкретния случай, аз не трябваше да вписвам името на К. в акта.

На въпроси на адв. Х..

СВИДЕТЕЛЯТ: Същият акт връчих на нарушителя в деня на съставянето му. Нямаше фактическа възможност К. да подпише акта. Нарушителят беше поканен за явяване в Митница – Л., но след като бях преместен в Митническо бюро - В. се наложи да съставя акта там. Това беше последният или предпоследният ден, в който можеше да се състави акта.

На въпроси на юрк. Е..

СВИДЕТЕЛЯТ: Преди съставяне на акта, не си спомням дали съм се обадил по телефона на К., за да я уведомя, че я вписвам като свидетел.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме поведе въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ се освободи от залата.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 30 лв. по внесени от жалбоподателя разноски за свидетеля.

АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Е.: Представям и моля да приемете Инstrukция за ползване и съхранение на митническите печати. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. Х.: Във връзка с представената Инstrukция заявявам, че моята доверителка не е запозната с нея, не ѝ е връчвана и не е запозната с указания, тъй като заповедта за която ѝ е наложено наказанието ѝ е връчена веднага след отпуската.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената от юрк. Е. Инstrukция за ползване и съхранение на митническите печати.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед. Със събраните

по делото доказателства считам, че се установи липсата на основанията, посочени в заповедта за налагане на това наказание. Претендирам разноси. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Е.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Актът, издаден от дисциплинарно наказващ орган е правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете срок за представяне на подробни писмени бележки. Възразявам срещу размера на адвокатското възнаграждение, поради прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на страните 7 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: