

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3903** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.52 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНИЦИАТИВИ“ АД чрез АДВ. Р. Т. Х. – редовно призован, се явява адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ чрез ГЛ. ЮРК. М. П. М. - редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Инициативи“ АД, чрез адв. Р. Т., срещу решение № 17 по протокол № 68 от 12.01.2023 г. на Столичен общински съвет с искане да бъде отменено в частта засягаща притежавания от дружеството недвижим имот – ПИ с идентификатор 68134.1602.3262, който попада по одобрения с оспореното решение на СОС проект на подробен устройствен план (ПУП) в УПИ I – „за озеленяване с режим на Тго“, кв.43е и паркинг към улица, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 21.12.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест, както и е отложил за произнасяне в открито

съдебно заседание по искане на жалбоподателя за допускане на експертиза
ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.01.2024 г., с което е посочено, че актът е издаден на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ, а това не е както е посочено в определението за насрочване по чл. 129, ал. 2 ЗУТ.

СЪДЪТ констатира, че в определението за насрочване действително е допусната техническа грешка и такива указания на ответника не следва да бъдат дадени.
ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ.Т. - Поддържам жалбата. Поддържам искането на назначаване на СТЕ. Нямам след направените днес уточнения бележки по определението от 21.12.2023 г.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Не възразявам срещу искането за назначаване на СТЕ. Нямам други искания. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

По доказателствените искания СЪДЪТ намира следното:

Счита, че следва да бъдат приети представените по делото документи като писмени доказателства.

Искането за изслушване на експертиза е допустимо, касае установяване относими за спора обстоятелства, с оглед и оспорването от ответника, с оглед на което за изясняването са необходими специални знания на вещо лице, с оглед на което и следва да бъде допуснато по въпросите посочени в жалбата, както и допълнително поставен от съда въпрос.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши справки, където е необходимо, за което при нужда да му се издаде съдебно удостоверение да отговори на въпросите формулирани в жалбата, както и допълнително поставен от съда въпрос:

- дали изменението, касаещо процесния имот е съобразено със съществуващото положение и действащите за съответната територия концепции и схеми за пространствено развитие, както и устройствени планове?

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Б. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 600 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание като вещото лице ДА СЕ УВЕДОМИ след представяне на доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.04.2024 г. от 09.40 ч., за която дата и час страните уведомят от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: